



לרון-אבו · משרד עורכי דין ונוטריון

Laron-Abu · Law Firm & notary

Dani Abu, Adv & notary.

Elad Laron, Adv.

Dalit Tregerman-Cohen, Adv.

Dor Metzger, Adv.

Ronit Barzily-Glazer, Adv.

Carmit Golan- abu, Adv.

Orit danon, Adv.

Ranen Ziv, Adv.

Simon Abu, Adv.

דני אבו, עו"ד ונוטריון

אלעד לרון, עו"ד

דלית טרגרמן-כהן, עו"ד

דור מצגר, עו"ד

רונית ברזילי-גלזר, עו"ד ומגשרת

כרמית גולן – אבו, עו"ד ומגשרת

אורית דנון, עו"ד

רנן זיו, עו"ד

שמעון אבו, עו"ד

זכרון יעקב,

11 יוני 2020

-מ.ל.ב.-

בדוא"ל ronen3112@gmail.com

לכבוד

פרופסור רונן אברהם

מנהלות ומנהלים לאחריות חברתית
א.נ.,

הנדון: רשת גולדה - אניטה

סימוכין: מכתבך מיום 21.05.2020

בשם מרשתי, רשת הגלידריות גולדה (אניטה), ובמענה למכתבך שבסימוכין, הריני להשיבך כדלקמן:

1. מרשתי מאשרת בתודה את קבלת מכתבך שבסימוכין.
2. כבר בפתחם של דברים יובהר, כי מרשתי דוגלת בערכי השוויון, ומעולם לא הפלתה אדם כזה או אחר, בטח ובטח שלא בכל האמור לתנאי ההעסקה ו/או הקבלה לעבודה.
3. בכלל זה יובהר, כי מרשתי מעסיקה עובדים מכל המגזרים והמגדרים, וללא כל קשר לשירותם הצבאי.
4. למען הסר ספק יובהר, כי מרשתי מעולם לא הציבה את דרישת השירות הצבאי כתנאי לקבלה לעבודה.
5. יצוין, כי מרשתי הינה רשת המפעילה סניפים ברחבי הארץ, באופן שבו רבים מאותם סניפים מופעלים בזכיינות.

6. בכל האמור ליחסי העבודה וזכויותיהם הסוציאליות של העובדים והמועמדים לעבודה, לא מתקיימים בין הרשת לעובדי הזכיינים יחסי עובד מעביד, על כל המשתמע מכך.
7. הפרסום אליו הפנת במסגרת מכתבך שבסימוכין הינו ככל הנראה וכפי שנחזה מהפרסום עצמו, פרסום היסטורי משנת 2019 של גורם עלום המפנה לכאורה לזכיין הרשת מסניף ביתן אהרון, אשר מסיבה שאינה ברורה, טרם הוסר מאתר "פייסבוק".
8. אין מדובר בפרסום אשר יצא תחת ידה של מרשתי, ולמעשה נחזה לכאורה כי הפרסום אף לא יצא תחת ידי הזכיין עצמו.
9. מכל מקום עושה מרשתי מאמץ לזהות את מקור הפרסום (שממילא אינו רלוונטי והיסטורי כאמור) ולהביא להסרתו.
10. למען הסר ספק יובהר, כי מרשתי מקפידה על העברת הנחיות ונהלים מעת לעת לסניפיה ולרבות לזכיינים.
11. בכלל זה, כבר לפני חודשים רבים, הועברו הנחיות ברורות לזכייני הרשת בכל האמור לסדרי הקבלה לעבודה וההקפדה על עיקרון השוויון והכללים הנובעים מכך.
12. כאמור, הפרסום המובא במסגרת מכתבך הינו פרסום היסטורי וחד פעמי אשר לא יצא תחת ידה של מרשתי, אשר מקפידה, גם מול זכייניה, כי לא ינקטו באפליה, מכל מין וסוג שהוא, במסגרת הקבלה לעבודה.
13. בעקבות קבלת מכתבך שבסימוכין, שבה מרשתי ופנתה לכלל הסניפים והזכיינים וחידדה את הנהלים והכללים הרלוונטיים.
14. מרשתי שבה וציינה בפני זכייניה כי כל התנהלות שתהיה בה משום הפרה של עיקרון השוויון, בין אם מול עובדיה, בין אם מול מועמדים לעבודה, ובין אם מול לקוחות, תטופל באופן חמור.
15. עוד הובהר על ידי מרשתי, כי במידת הצורך, ובכל האמור להתנהלות כאמור של זכייני הרשת, עלולים הדברים לעלות לכדי הפרת הסכם הזכיינות, על כל המשתמע מכך.
16. הגם שכאמור מדובר בפרסום היסטורי שאינו רלוונטי, מרשתי מודה לך על פנייתך אשר הביאה אותה לחדד כאמור את הנהלים האמורים.
17. יצוין, כי מרשתי שבה זה עתה מתקופת הסגר בגין נגיף הקורונה ובשלב זה אך החלה "ללקק את פצעייה" הכלכליים העצומים.
18. מרשתי תקווה כי תקבל בהבנה ובנפש חפצה את המענה הניתן במסגרת מכתבי זה ואת הפעולה המיידית אשר ננקטה על ידי מרשתי לבירור העניין, וכי תבחרו שלא לנקוט בפעולות אשר עלולות להחריף את הפגיעה הכלכלית.
19. מרשתי מצידה כאמור, תמשיך להקפיד על עיקרון השוויון לפי כל דין.

בכבוד רב ובברכה,
דור מצגר, עו"ד