

נייר עמדה - תזכיר מס' 11 לחוק תובענות ייצוגיות

א. תזכיר חוק תובענות ייצוגיות (תיקון מס' 11), התשע"ט-2018

1. תזכיר חוק תובענות ייצוגיות (תיקון מס' 11), התשע"ט-2018 (להלן: "תזכיר החוק"), מבקש לקדם שתי מטרות עיקריות. המטרה האחת היא לקבע את מעמדה של הקרן למימון תובענות ייצוגיות על ידי ביטול סעיף 27(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "החוק"), אשר קובע כי הקרן תפעל למשך שבע שנים ואולם ניתן יהיה להאריך את התקופה האמורה בתנאים שנקבעו בסעיף.
2. המטרה השנייה היא לייעל את הליך הגשת ההתנגדויות להסדרי פשרה על ידי היועץ המשפטי לממשלה (להלן גם: "היועץ"). תזכיר החוק מציע לתקן את סעיף 18(ד) לחוק ולשנות את המועד ממנו ייספר מניין הימים להגשת התנגדות מטעם היועץ המשפטי לממשלה - 45 ימים מיום פרסום המודעה על הגשת הבקשה לאישור הסדר פשרה, או מיום המצאת ההודעה אל היועץ המשפטי לממשלה, לפי המאוחר. כמו כן, תזכיר החוק מציע כי התנגדות להסדר פשרה תוגש על ידי היועץ המשפטי לממשלה או מי שהסמיכו לכך.
3. עמדתנו להלן תתייחס למטרה השנייה של תזכיר החוק, והיא **ייעול הליך הגשת התנגדויות להסדרי פשרה על ידי היועץ המשפטי לממשלה**.
4. בתמצית, עמדתנו היא כדלקמן:
 - 4.1. בהעדר הליך אדוורסרי, קיימת חשיבות רבה בהגשת התנגדויות להסדרי פשרה אשר אינם ראויים, הוגנים או סבירים בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה. לאופן בו מיושם מנגנון ההתנגדות, קיימה השפעה מכרעת על הדרך בה מתעצבים ומאושרים הסדרי פשרה בתובענות ייצוגיות בישראל.
 - 4.2. ישנה חשיבות בהגשת התנגדויות מהותיות להסדרי פשרה, שיכללו התייחסות מפורטת לפרטי ההסדר ולסיכויי התביעה. הגשת 'הערות' לא פורמליות מטעם היועץ אינה אפקטיבית במידה מספיקה כדי לממש את מטרותיה של ההתנגדות.
 - 4.3. לפיכך, קיימת חשיבות רבה בייעול הליך ההתנגדויות על ידי היועץ המשפטי לממשלה, שהוא הגורם העיקרי המגיש התנגדויות להסדרי פשרה. יחד עם זאת, יש לוודא שלצד האצלת סמכותו של היועץ המשפטי לממשלה להתנגד להסדרי פשרה, יהיה גורם המרכז את כלל ההתנגדויות המוגשות ומתווה את מדיניות היועץ בעניין זה.

ב. התנגדויות להסדרי פשרה בתובענות ייצוגיות

5. אחת הבעיות המאפיינות את תחום התובענות הייצוגיות היא העדר קיומו של הליך אדוורסרי בשלב הגשת הבקשה לאישור הסדר פשרה.¹ היות שמרביתן המכריע של הבקשות לאישור תובענה ייצוגית מסתיימות עוד בטרם הכריע בית המשפט בבקשה לאישור התובענה כייצוגית,² והיות שחלק עיקרי מהתביעות הראויות, מסתיימות בהסדרי פשרה,³ ישנה חשיבות רבה לאופן בו נבחנים ומאושרים הסדרי פשרה בתחום התובענות הייצוגיות.
6. בניגוד לפשרה בתביעה אינדיבידואלית, פשרה בתובענה ייצוגית מכריעה בזכויותיהם של חברי הקבוצה המיוצגת ומקימה כלפיהם מעשה בית דין, וזאת מבלי שחברי הקבוצה משתתפים בהליך ומבלי שהם מקבלים החלטות ביחס לניהולו או לעיצובו של הסדר הפשרה.⁴ התובע המייצג ובא כוחו, הם אלו שמנהלים את ההליך בשם של חברי הקבוצה המיוצגת, והם מי שנושאים בכל העלויות והסיכונים בניהול התובענה, ואולם זוכים רק בחלק מפירותיה. פער מובנה זה עלול להביא לכך שיסכימו לפשרות שמקפחות את הקבוצה המיוצגת.⁵
7. בית המשפט הבוחן בקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית, צריך לבחון האם הסדר הפשרה שהוגש ראוי, הוגן וסביר, בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה. סעיף 19(א) לחוק תובענות ייצוגיות קובע אמת מידה המדריכה את בית המשפט לבחון באופן ביקורתי את הסדר הפשרה, ולהגן על עניינם ועל זכויותיהם של חברי הקבוצה אשר אינם נמצאים בפני בית המשפט.
8. סעיף 18(ד) לחוק קובע את האפשרות של גורמים מסוימים, בניהם היועץ המשפטי לממשלה, להגיש התנגדות להסדרי פשרה המוגשים לאישור בתי המשפט בתובענות ייצוגיות.
9. מנגנון ההתנגדות להסדרי פשרה המוסדר בסעיף 18(ד) לחוק, הוא אחד המנגנונים העיקריים המחליפים את קיומו של ההליך האדוורסרי. בית המשפט העליון עמד על החשיבות הרבה בהשמעת עמדותיהם של צדדים שלישיים בהליכים ייצוגיים, ובכלל זה מתנגדים להסדרי פשרה, וזאת נוכח העדרה של הקבוצה המיוצגת בהליך ובעיית הנציג המובנית הקיימת בתובענות ייצוגיות.⁶

¹ אלון קלמנט "פשרה והסתלקות בתובענה ייצוגית" משפטים מא 5, 58-56 (2011). פרופ' קלמנט עומד על החשיבות בהגשת התנגדות כמנגנון העיקרי המחליף את ההליך האדוורסרי בשלב האישור של הסדר הפשרה, על החשיבות בהרחבת הגופים הרשאים להגיש התנגדות ועל התמריצים שיש לתת על מנת לעודד הגשת התנגדויות ראויות.

² כעולה ממחקרם של פרופ' קלמנט וד"ר וינשל-מרגל שבחן באופן אמפירי את אופן יישומו של חוק תובענות ייצוגיות, ברוב המכריע של המקרים, מעל 90% מהתיקים שנבדקו בין השנים 2006-2012, בית המשפט לא קיבל החלטה בבקשה לאישור תובענה ייצוגית. קרן וינשל-מרגל ואלון קלמנט "יישום חוק תובענות ייצוגיות בישראל – פרספקטיבה אמפירית" משפטים מה 709, 736 (התשע"ו) (להלן: "וינשל-מרגל וקלמנט, המחקר האמפירי").

³ כ-15% מהתיקים שנבדקו במחקר האמפירי הסתיימו בפשרה לפני אישורה של התובענה כייצוגית. שם, בעמ' 736-738.

⁴ אלון קלמנט "פשרה והסתלקות בתובענה ייצוגית" אלון קלמנט "פשרה והסתלקות בתובענה ייצוגית" משפטים מא 5, 6 (2011) (להלן: "קלמנט, פשרה והסתלקות").

⁵ שם, בעמ' 10.

⁶ למשל בע"א 7809/12 ד"ר באסם חזאן נ' קלאב הוטל אינטרנשיונלס (א.ק.ה), פסקאות 14-15 לפסק דינו של השופט גרוניס (פורסם בנבו, 31.12.13): "לעתים, בשל מה שמכונה "בעיית הנציג", קיימת חשיבות רבה לשמוע לא רק את עמדתם של צדדים שלישיים בנוגע להסכם הפשרה (למשל, את חוות דעתו של מי שנתמנה על ידי בית המשפט לשמש כ"בודק"), אלא גם את עמדתם של חברי קבוצה אחרים, שאינם נמנים עם התובעים הייצוגיים (ראו, אמיר ויצנבליט "ייצוג הולם בהסדרי פשרה בתובענות ייצוגיות", משפטים מג 351, 404, 409 (התשע"ג) (להלן – ויצנבליט)). מכאן, שבמקרים מתאימים ראוי לעשות

ג. התנגדויות היועץ המשפטי לממשלה בהסדרי פשרה

10. ליועץ המשפטי לממשלה קיים מעמד מיוחד בחוק תובענות ייצוגיות ובתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010 (להלן: "התקנות"). כך למשל, היועץ המשפטי לממשלה מקבל הודעה על כל בקשה לאישור תובענה ייצוגית המוגשת לבית המשפט (תקנה 16 לתקנות); היועץ המשפטי לממשלה מקבל העתק מכל הודעה על הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה, בצירוף העתק מהבקשה, מההסדר ומהתובענה (סעיף 18(ג) לחוק), וכאמור, היועץ המשפטי לממשלה מוסמך להגיש התנגדות מנומקת להסדר הפשרה (סעיף 18(ד) לחוק).

11. בפועל, אחד הגורמים העיקריים המגייסים התנגדויות להסדרי פשרה בתובענות ייצוגיות הוא היועץ המשפטי לממשלה. ליועץ נקודת מבט רחבה ומומחיות נוכח מעמדו, היותו שחקן חוזר בהסדרי פשרה, ויכולתו לזהות כשלים מערכתיים בהליך.⁷

12. מחקר שבחן את כלל הסדרי הפשרה בתובענות ייצוגיות בין השנים 2006-2013, מצא כי בשנת 2013 שיעור ההתנגדויות או ההערות שהוגשו על ידי היועץ המשפטי לממשלה ביחס לכלל הסדרי פשרה עבר את רף ה- 60%.⁸ בתי המשפט קיבלו באופן מלא או חלקי את הערות היועץ בכ- 65% מהמקרים.⁹

13. כמו כן, מבדיקה שנערכה על ידי הסטודנטים בקליניקה לתובענות ייצוגיות, נמצא כי מתוך 52 הסדרי פשרה להן הוגשו התנגדויות או עמדת בשנתיים האחרונות, היועץ המשפטי לממשלה הגיש התנגדות או עמדה ב- 46 מההסדרים. 13 מתוך 18 ההתנגדויות שהוגשו על ידו, התקבלו במלואן או בחלקן, וב- 19 מתוך 28 הסדרים לגביהם הגיש היועץ הערותיו, ההערות התקבלו במלואן או בחלקן.

מצורף כנספח 1 טבלה המרכזת את התיקים שנבדקו בשנתיים האחרונות.

14. כמו כן, בהתאם למחקרם של פרופ' קלמנט וד"ר וינשל-מרגל קיימת קורלציה בין עמדת היועץ לבין החלטת בית המשפט בבקשה לאישור הסדר פשרה, כאשר הסיכוי לדחיית ההסדר או לאישור לאחר שינויים מהותיים עולה במידה ניכרת במקרים בהם הוגשה התנגדות מטעם היועץ.¹⁰ בין השנים 2006-2012, בתי המשפט קיבלו במלואן כ- 74% מהפשרות בהן תמך היועץ, הגיש עמדה אך לא התנגד, ולעומת זאת קיבלו רק 24% מהפשרות להן התנגד היועץ.¹¹

שימוש בתמריצים שונים להגשת התנגדויות ראויות להסדרי פשרה. יוער, כי הפרקטיקה של הגשת התנגדויות להסכמי פשרה הינה יחסית נדירה במציאות הישראלית (ראו, ויצנבליט, בעמ' 409).

⁷ ערן גורן, ארנה רבינוביץ-עיני ויאיר שגיא "נגישות למשפט בפשרות בתובענות ייצוגיות: תובנות אמפיריות על תפקיד היועץ המשפטי לממשלה" **חוקים** ח 249, 252 (2016) (להלן: "גורן, עיני ושגיא, תובנות אמפיריות").

⁸ גורן, עיני ושגיא, תובנות אמפיריות, בעמ' 272. בהתאם למאמר, קיימים שני מסלולים להגשת עמדה מטעם היועץ המשפטי לממשלה. האחד – התנגדות פורמלית- זו שמוגדרת כהתנגדות ומוגשת בהתאם למסלול הקבוע בחוק, והשני- התנגדות א-פורמלית, שעניינה מתן הערות להסדר מבלי להתנגד לו. שם, בעמ' 253-242, ליד ה"ש 14.

⁹ שם, בעמ' 273.

¹⁰ וינשל-מרגל וקלמנט, המחקר האמפירי, בעמ' 753.

¹¹ שם. כותבי המאמר מדגישים כי ממצא זה אינו בהכרח מצביע על סיבתיות- ייתכן שבתי המשפט דוחים הסדרי פשרה בעקבות התנגדויות היועץ, ואולם ייתכן גם שהיועץ בוחר להתנגד להסדרי פשרה לא ראוים, שממילא בתי המשפט היו דוחים אותם.

ד. התנגדות מפורטת לתוכן ההסדר והתייחסות לסיכויי התביעה

15. סעיף 19(א) לחוק תוקן במסגרת תיקון מספר 10 לחוק תובענות ייצוגיות, שהוסיף לו את הדרישה כי במקרים בהם הסדר הפשרה הוגש לפני אישורה של התובענה כייצוגית, בית המשפט יידרש למצוא "כי התובענה שהוגשה עומדת, לכאורה, בתנאים לאישור תובענה ייצוגית, הקבועים בסעיפים 3, 4 ו-8(א) וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין".

16. כעולה מדברי ההסבר להצעת החוק, מטרתו של תיקון מספר 10 הייתה לצמצם את התופעה הלא רצויה של תביעות סרק מן הצד האחד, ושל תביעות ראויות שמסתיימות בהסכמי פשרה שאינם מיטיבים עם הקבוצה המיוצגת, מן הצד האחר. על כן נקבע כי בית המשפט לא יאשר הסדר פשרה אם התובענה אינה עומדת לכאורה, בתנאים לאישור תובענה ייצוגית.¹² בפועל, מרבית ההתנגדויות המוגשות לא כוללות התייחסות מהותית לסיכויי התביעה.

17. מניסיונו בקליניקה לתובענות ייצוגיות, בייצוג גופים שונים בהגשת התנגדויות להסדרי פשרה בשבע השנים האחרונות, ישנה חשיבות מכרעת להגשת התנגדויות מקיפות שיכללו התייחסות מפורטת לתנאי ההסדר, כמו גם התייחסות לסיכויי התביעה. מתוך 15 התנגדויות שהגישה הקליניקה להסדרי פשרה והסתיימו, כולן השפיעו באופן משמעותי על הסדר פשרה והביאו לתיקונו או ביטולו.

מצורף כנספח 2 טבלה המרכזת את ההתנגדויות שהוגשו בשנים האחרונות בייצוג הקליניקה לתובענות ייצוגיות, כולל תיקים שטרם הסתיימו.

18. להלן מספר דוגמאות בהן ייצגה הקליניקה גופים שביקשו להתנגד להסדרי פשרה בתובענות ייצוגיות:

1.1. **ת"צ (מחוזי מר') 44751-03-10 בן סימון נ' הוט**: הקליניקה ייצגה את המועצה הישראלית לצרכנות בהליך שעניינו בטענת התובע המייצג כי הנתבעת, חברת "הוט", לא ניתקה את לקוחותיה מהשירות המסופק על ידה במועד הקבוע בחוק וברישיון. התנגדות המועצה הישראלית לצרכנות התקבלה במלואה (בהחלטת בית המשפט המחוזי מרכז מיום 8.7.12), והביאה לשינויים מהותיים בהסדר הפשרה, בין היתר ביחס לפיצוי שניתן לחברי הקבוצה במסגרת ההסדר.

1.2. **ת"צ (אזורי חי') 38325-03-10 בויטלר נ' שירותי בריאות כללית**: הקליניקה ייצגה את המועצה הישראלית לצרכנות בהתנגדות לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית הנוגעת לזכויותיהם של ניצולי השואה לפטור מתשלום דמי השתתפות עצמית בגין טיפולים ותרופות אשר נוגעים "למחלות המוכרות". לאחר שהתקבלו חלק ניכר מטענות ההתנגדות הוגש הסדר מתוקן שקיבל את אישורו של בית המשפט. אחת מטענות ההתנגדות שהתקבלה נגעה לחשיבות באיתור חברי הקבוצה ומתן פיצוי באופן פרטני. ואכן, בהתאם לדיווחי ממונה

¹² הצעת חוק: תובענות ייצוגיות (תיקון מס' 10) (הסדרי פשרה והסתלקויות), התשע"ו-2016, ה"ח הכנסת 537, בעמ' 117.

שהתבקש לבחון את מימוש ההסדר, נמצא כי הוחזרו מעל 17,000,000 מיליון ש"ח לחברי הקבוצה, ניצולי שואה או יורשיהם.


1.3. ת"צ (מחוזי מר') 57758-05-16 בלמס נ' לוטוקארד: הקליניקה ייצגה את המועצה הישראלית לצרכנות בהתנגדות לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית שעסקה בטענות להטעיה של חברת לוטוקארד בע"מ, חברה פרטית המעניקה שירות של מילוי ושליחת טפסי לוטו וצ'אנס של מפעל הפיס. במסגרת ההתנגדות נטען כי התנהלותה של המשיבה מעלה חשש לפגיעה נרחבת בזכויותיהם של חברי הקבוצה המיוצגת, באופן בו עילות התביעה העומדות לכאורה לחברי הקבוצה, אינן ממוצות במסגרת התובענה. כן נטען כי הסדר הפשרה פוגע בחברי הקבוצה יותר מכפי שהוא מטיב עימם, ומכאן שאין הוא ראוי, הוגן או סביר, ואין לאשרו. נוכח ההתנגדות, הצדדים להליך הודיעו על ביטול הסדר הפשרה.

19. מניסיוננו, כאשר קיימת התייחסות רצינית ומפורטת לתוכן ההסדר, בתי המשפט שוקלים את טיעוני ההתנגדות בכובד ראש, וניתן להם משקל במסגרת ההחלטה על אישור הסדר הפשרה. נוכח מעמדו של היועץ המשפטי לממשלה והיותו שחקן חוזר בהליך, התנגדויות מטעמו להסדרי פשרה יכולות להצביע על כשלים מערכתיים ולהתוות מדיניות.


20. אשר על כן, נוכח משמעותו הרבה של מנגנון ההתנגדויות בהסדרי פשרה בתובענות ייצוגיות, ומעורבותו של היועץ המשפטי לממשלה בהליך זה, ישנה חשיבות רבה בייעול הליך ההתנגדויות על ידו ובהשקעת תשומות להגשת התנגדויות מפורטות.

21. יחד עם זאת, יש לוודא כי האצלת סמכותו של היועץ אינה גורמת להעדר מדיניות אחידה בין המחוזות השונים המתנגדים להסדרי הפשרה.

22. העדר מדיניות כאמור עלולה ליצור חוסר שוויון בין עמדות המוגשות בין המחוזות השונים, ואף עידוד תופעת ה"פורום שופינג" במחוזות שאמצו התייחסות 'מקלה' יותר להסדרי פשרה. נוכח האמור, לצד האצלת הסמכות, יש לוודא כי קיים גורם המרכז את כלל ההתנגדויות, ומתווה את מדיניות היועץ בנוגע להתנגדויות להסדרי פשרה.



הדס הולצשטיין-תמיר, עו"ד



פרופ' אלון קלמנט

הקליניקה לתובענות ייצוגיות
הפקולטה למשפטים ע"ש בוכמן
אוניברסיטת תל אביב

החלטות המאשרות/דוחות הסדרי פשרה בתיקים בהם הוגשו התנגדויות בשנתיים האחרונות

שם ההליך	סוג ההחלטה (אישור/דחיית הסדר פשרה)	הגורם	הגשת עמדה התנגדות/התנגדות	ההשפעה של העמדה	הערות
1.	ת"צ (מרכז) 8929-08-11 יוסקה חגמה נ' בנק מזרחי טפחות בע"מ - מאגר נבו 17.09.2018	היועמ"ש	התנגדות	ההתנגדות נדחתה	
2.	ת"צ (מרכז) 3976-12-10 הרצל חגיני נ' בנק הפועלים בע"מ - מאגר נבו 16.09.2018	היועמ"ש	התנגדות	ההתנגדות נדחתה	
3.	ת"צ (חי) 31702-03-17 רונו גלשטיין נ' דרך התבלינים (בית הרחה גלילי) בע"מ - מאגר נבו 13.08.2018	היועמ"ש	התנגדות	ההתנגדות נדחתה	
4.	ת"צ (מרכז) 32223-01-16 ולטר טים בע"מ נ' אדלטק אחזקות 2006 בע"מ - מאגר נבו 01.08.2018	היועמ"ש	עמדה	חלק מההערות התקבלו	אימוץ חלק מהנקודות אותן העלה היועמ"ש תרמה לשיפור מנגנון ביצוע ההסדר
5.	ת"צ (נ-ס) 49847-06-16 אמיר שושני נ' הראל חברה לביטוח בע"מ - מאגר נבו 25.07.2018	היועמ"ש אחר	התנגדות + עמדה	ההתנגדות נדחתה; חלק מההערות התקבלו	<ul style="list-style-type: none"> • עמותת "נציגי הציבור" הסתלקה מההתנגדות. • אימוץ חלק מנקודות היועמ"ש תוקן ההסדר, בדגש על אופן שליחת ההודעה לחברי הקבוצה
6.	ת"צ (מרכז) 52126-09-14 ליאור גל נ' נטוויז'ן בע"מ - מאגר נבו 05.07.2018	היועמ"ש	עמדה	ההערות לא התקבלו	היועמ"ש הציע בהערותיו לפנות פניה אישית ללקוחות להודיע להם אודות ההטבה ולתת להם הסבר מספק. באישור ההסדר נכתב כי נבנה מנגנון מספק להודיע ללקוחות על האפשרות לקבל את ההטבה, ולהודיע על סיום ההטבה, יתכן כי בניין המנגנון התרחשה בעקבות הערותיו של היועמ"ש, אולם לא ניתן לדעת בודאות. בנוגע להגדרת הקבוצה - הערת היועמ"ש לא התקבלה (ייפסק מעשה בית דין גם כלפי האנשים שאינם לקוחות החברה בהווה, ולא כפי שהיועמ"ש המליץ בהערותיו).
7.	ת"צ (מרכז) 25670-01-10 אליעזר ישעיהו צור נ' 012 טלקום בע"מ - מאגר נבו 28.06.2018	היועמ"ש	התנגדות	לא רלוונטי	הסדר הפשרה תוקן בהוראת ביהמ"ש כשבוועיים לפני שהיועמ"ש הגיש את התנגדותו ולכן היא לא הייתה רלוונטית כבר. היועמ"ש לא התנגד להסדר המתוקן

					ת"צ (מרכז) 8836-09-12 יצחק כהן נ' תחנת שרות רמת-גן בע"מ - מאגר נבו 28.06.2018	8.
למרות שבית המשפט הפחית את שכר הטרחה המוצע, הוא עשה זאת מטעמים שונים מאלו שהעלה היועמ"ש	ההערות לא התקבלו	עמדה	היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	ת"צ (נ-ס) 50447-06-15 ענת אביב נ' פלאפון תקשורת בע"מ - מאגר נבו 18.06.2018	9.
עמדת היועמ"ש לא השפיעה יותר מדי על ההסדר והסתכמה בקבלת הערתו על גובה שכר הטרחה והגמול המינימלי	חלק מההערות התקבלו	עמדה	היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	ת"צ (מרכז) 39787-06-15 אילן מאור נ' מירס תקשורת בע"מ - מאגר נבו 03.06.2018	10.
הסדר הפשרה תוקן, בהתאם לשתיים מתוך כלל ההשגות שהעלה היועמ"ש	חלק מההערות התקבלו	התנגדות	היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	ת"צ (חי') 38021-09-15 אמין חיטבא נ' קבוצת כרמלטון בע"מ - מאגר נבו 28.05.2018	11.
עמדת היועמ"ש השפיעה בצורה מינימלית על הסדר הפשרה	חלק מההערות התקבלו	עמדה	היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	ת"צ (חי') 12242-06-16 שחר לוי נ' מאפית דוידובץ ובניו בע"מ - מאגר נבו 16.05.2018	12.
	חלק מההערות התקבלו	עמדה	היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	תצ (מרכז) 9700-10-13 רם מינקה נ' כלל חברה לביטוח בע"מ - מאגר נבו 13.05.18	13.
ההסדר נדחה, ויש להגיש הסכם פשרה מתוקן.	ההתנגדות התקבלה	התנגדות	היועמ"ש	דחיית הסדר הפשרה	תצ (חי') 38021-09-15 אמין חיטבא נ' קבוצת כרמלטון בע"מ - 30.04.18	14.
הסדר הפשרה הראשוני נדחה (לאחר התנגדות של היועמ"ש). בהסדר המתוקן היועמ"ש לא הגיש התנגדות, הסכם הפשרה המתוקן אושר.	חלק מההערות התקבלו	התנגדות	היועמ"ש	אישור הסדר הפשרה	תצ (מרכז) 25670-01-10 אליעזר ישעיהו צור נ' 012 טלקום בע"מ - מאגר נבו 11.04.18	15.
ראשית, בפסק הדין הסכימו עם עמדת היועמ"ש שפעולת המשיבות מהווה הטייה לפי חוק הגנת הצרכן (וזהו גם העילה הראשית בתביעה). בנוגע לגובה הגמול, השופטת קבעה את שכר הטרחה על 15% מן הסכומים שישולמו בפועל, ולא מסכום הפשרה המוסכם. השופטת ציינה כי ללא הסכמה מפורשת של הצדדים, לא תוכל לקבל את עמדת ב"כ היועץ המשפטי לממשלה ולהוסיף את הסכום המופחת משכר הטרחה לטובת הגדלת הפיצוי לקבוצה	חלק מההערות התקבלו	עמדה	היועמ"ש	אישור הסדר הפשרה	תצ (מרכז) 9420-07-15 אלכסנדר ישראל וויץ נ' גנדי החזקות בע"מ - מאגר נבו 14.03.18	16.
התנגדותו הראשונה הובילה	חלק	התנגדות	היועמ"ש	אישור הסדר	תצ (חי')	17.

להסכם פשרה מתוקן, התנגדותו השנייה לא השפיעה על ההסכם המתוקן בצורה משמעותית.	מההערות התקבלו			הפשרה	55792-06-15 טל ירון נ' דלק מוטורס בע"מ - מאגר נבו 14.03.18	
התנגדותו של גינדי לא התקבלה (נמחקה טענתו), אך הגשת תביעתו סייעה להגדלת סכום הפשרה. התנגדותם וההערות שהוגשו על ידי המועצה היועמ"ש השפיעו על עיצוב הסכם הפשרה המתוקן (המועצה קיבלה על כך ש"ט), אולם הערותם בנוגע להסכם פשרה המתוקן לא יושמו.	חלק מההערות התקבלו	התנגדות + עמדה	היועמ"ש + המועצה אחר	אישור הסדר הפשרה	תצ (נ-ם) 4517-09-10 מיכאל משה נ' מרק שארפ ודוהם (ישראל - (1996) בע"מ - מאגר נבו 11.03.18	.18
בהערה האחרונה של היועמ"ש הוא ציין כי סעד של פיצוי כספי לחברי הקבוצה עדיף על פני מנגנון של מתן תרומה. לכן, יש לבחון אפשרות של משלוח הודעה למנויי המשיבה שתאפשר לחברי הקבוצה לפנות אל המשיבה בתוך 45 יום, ולבקש לקבל פיצוי ששיעורו יקבע על ידי בית המשפט. הצדדים הסכימו לתקן את הסכם הפשרה, כך שבנוסף לפרסום באתר האינטרנט של המשיבה, יימסר המידע בנוגע לאפשרות להקפאת המוני בתקופת הביניים גם ללקוחות הפונים אל המשיבה טלפונית לצורך מעבר הדירה לפחות 7 ימים לפני מועד המעבר. בית המשפט ציין כי התחייבות זו נותנת מענה מספק להערות היועמ"ש בנושא.	ההתנגדות + נדחתה + חלק מההערות התקבלו	התנגדות	היועמ"ש	אישור הסדר הפשרה	תצ (מרכז) 13006-08-14 לירון טל נ' די.בי.אס. שרותי לוויין - (1998) בע"מ - מאגר נבו 19.02.18	.19
למרות ההתנגדויות, הסדר הפשרה אושר. הערות היועמ"ש השפיעו על אופן ההודעה על מתן ההטבות שהושגו בהסדר הפשרה	חלק מההערות התקבלו	התנגדות	היועמ"ש	אישור הסדר הפשרה	תצ (ת"א) 7602-09-12 טלטרקס בע"מ נ' סלקום ישראל בע"מ - מאגר נבו 15.02.18	.20
מונה בודק בהתאם להערת היועמ"ש. המתנגדים (הנתבעים 2+3) התנגדו להמצאותו של סעיף בהסכם, הסעיף ירד וההסכם אושר.	חלק מההערות התקבלו	התנגדות + עמדה	אחר + היועמ"ש	אישור הסדר הפשרה	תצ (ת"א) 43055-07-11 רמי כהן נ' יעקב בנוקן - מאגר נבו 07.02.18	.21
	חלק מההערות התקבלו	עמדה	היועמ"ש	אישור הסדר הפשרה	תצ (מרכז) 36858-10-14 לירון בן סימון נ' מנורה מבטחים פנסיה וגמל בע"מ - מאגר נבו 29.01.18	.22
בעקבות התנגדותו של היוע" המשפטי לממשלה להסדר הראשוני, גיבשו הצדדים הסדר פשרה מתוקן. היועמ"ש לא התנגד להסדר המתוקן	חלק מההערות התקבלו	התנגדות	היועמ"ש	אישור הסדר הפשרה	תצ (נצ') 18590-06-15 ברוך דיק נ' עיריית טבריה - מאגר נבו 24.12.17	.23
המשיבה הבהירה כי החמירה עם עצמה יותר מהנחוץ על-פי בא-כוח היוע" המשפטי לממשלה. ביום שהוגש הסכם הפשרה המתוקן, הגישה גרינשפון התנגדות ובקשה לדחות אותו על הסף.	חלק מההערות התקבלו	עמדה + התנגדות	היועמ"ש + אחר	אישור הסדר הפשרה	תצ (ת"א) 46553-02-15 ניר זמל נ' ברימאג דיגיטל איגי בע"מ - מאגר נבו 18.12.17	.24

היועץ המשפטי לממשלה הגיש את עמדתו הנוספת לאחר מכן בנוגע להסכם המתוקן, בה הוא ציין בה כי לנוכח ההתנגדות שהגישה גרינשפון הוא מותיר את ההכרעה לבית המשפט.						
הוגשה התנגדות ע"י אדם הפועל לעניינם של חברי הקבוצה, מכוח סעיף 18(ד). המגיש הסתלק מהתנגדותו באישור בית המשפט	לא רלוונטי	התנגדות	אחר	אישור הסדר פשרה	ת"צ (מרכז) 18227-09-14 אלרו שפירא בר אור נ' לאומי קארד בע"מ - מאגר נבו 05.11.2017	.25
• התנגדותם של חלק מהנתבעים הוסרה ולא תרמה להליך. • בהתנגדות השנייה לא היה צורך לדון, שכן ביהמ"ש שינה במילא את החלק לו נגע ההתנגדות • ההתנגדות של באות הכוח המייצגות נדחתה	2 התנגדויות לא רלוונטיות + דחיית התנגדות (בהתאמה לגורמים)	התנגדות	נתבעים + חבר קבוצה + באות כוח המייצגות	אישור הסדר פשרה	ת"צ (חי') 1318-99 פסגות קופות גמל ופנסיה בע"מ נ' אלסינט בע"מ (מוזגה אל תוך) אלביט הדמיה בע"מ - מאגר נבו 27.09.2017	.26
בית המשפט פסק כי יש לפסוק לטובת המתנגדת להסדר הפשרה, גמול בסך של 10,000 ש"ח, בשים לב לחשיבות שבעידוד מעורבות חברי הקבוצה בהליך אישור של תובענות ייצוגיות, ולהתרשמות כי ההתנגדות הוגשה בתום לב וממניעים ענייניים, למרות שבסופו של דבר לא היה בהתנגדותה כדי להביא לשינוי הסדר הפשרה	ההתנגדות נדחתה	התנגדות	חבר בקבוצה	אישור הסדר פשרה	ת"צ (מרכז) 12001-10-13 שמעון פריזנט נ' גרופר קניות חברתיות בע"מ	.27
עמדת היועמ"ש לפיה יש להעביר את ההטבה המוסכמת יש למסור לקרן לניהול כספים, לא התקבלה שכן ההטבה המדוברת תגולם במצרכי מזון ולא בכספים.	ההערות לא התקבלו	עמדה	היועמ"ש לא התנגד אך העיר שאת התרומה שהוסכמה יש למסור לקרן לניהול כספים וחלוקתם	אישור הסדר פשרה	ת"צ (ת"א) 39522-07-14 שלומית טפירו ני תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חסלאית בישראל בע"מ - מאגר נבו 31.07.2017	.28
• התנגדות חברי הקבוצה נדחתה • עמדת היועמ"ש השפיעה על הארכת תקופת המימוש.	חלק מההערות התקבלו	התנגדות + עמדה	חבר בקבוצה + היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	ת"צ (ת"א) 42507-07-15 רעיה כץ נ' מלון נופש מוריה אילת בע"מ - מאגר נבו 11.06.2017	.29
• המתנגד חזר בו מהתנגדותו • עמדת היועמ"ש לא השפיעה כלל	ההערות לא התקבלו	התנגדות + עמדה	חבר בקבוצה + היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	ת"צ (מרכז) 33289-03-15 מיכאל שפירא ני דרך ארץ היוריו (1997) בע"מ - מאגר נבו 29.05.2017	.30
היועמ"ש התנגד לסעיף בהסדר - עמדת היועמ"ש לא תרמה להסדר שכן הצדדים בהבירו כי היועמ"ש לא פירש נכון את הסעיף הנוגע לקבוצה לגביה קם "מעשה בית דין" וכי כוונתם מלכתחילה הייתה	ההתנגדות נדחתה	התנגדות	היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	ת"צ (חי') 16223-07-15 אורן גוליאן נ' מעדני יחיעם (1993) בע"מ - מאגר נבו 02.05.2017	.31

לפי עמדת היועמ"ש לא צוינו הערותיו הספציפיות של היועמ"ש במקרה זה, אולם צוינו כי המבקש הגיש כ-40 בקשות שונות, ביניהן כתבי טענות ונספחים, 3 חוות דעת ו-4 הסדרי פשרה שאליהם נדרש היועץ המשפטי לממשלה. עוד נכתב כי עמדתו העקבית של היועץ המשפטי לממשלה בדרישתו היא לכלול פיצוי לחברי הקבוצה בהסדר הפשרה.	ההערות לא התקבלו	-	היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	ת"צ (נצ') 13023-11-13 דרור נקש נ' - עיריית צפת - מאגר נבו 06.04.2017	.32
עמדת היועמ"ש השפיעה על מועד תשלום שכר הטרחה וקביעה כי בא הכוח המבקש יפקח על ביצוע הסדר הפשרה, על כך שספיים שיוותרו לאחר החלוקה יועברו לקרן לניהול וחלוקת כספים ועל כך שתקופת המימוש תוארך.	חלק מההערות התקבלו	עמדה	היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	ת"צ (תי"א) 29520-03-13 לייטקום (ישראל) בע"מ נ' הרצל חסב - מאגר נבו 19.03.2017	.33
	ההתנגדות נדחתה	התנגדות	המועצה	אישור הסדר פשרה	ת"צ (תי"א) 11503-01-14 ברוך גבר נ' ספארק נטוורקס (ישראל) בע"מ - מאגר נבו 27.02.2017	.34
• התנגדות חבר הקבוצה נדחתה ולא השפיעה. • עמדת היועמ"ש לא תרמה דבר שכן התרומה במקרה דנן הייתה פיזית ולא כספית, לכן לא היה ניתן להעבירה לקרן	ההערות לא התקבלו	התנגדות + עמדה	חבר בקבוצה + היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	ת"צ (חי') 10425-03-16 משה דהאן נ' אדיר ר.י. סחר בע"מ - מאגר נבו 05.02.2017	.35
עמדת היועמ"ש תרמה לכך שהגמול ושכר הטרחה הופחתה מעט.	חלק מההערות התקבלו	עמדה	היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	ת"צ (תי"א) 2270-10-13 מיכל צוק נ' שופרסל בע"מ - מאגר נבו 31.01.2017	.36
• חברי הקבוצה שהתנגדו ביקשו לצאת מהקבוצה ולכן התנגדותם לא נדונה. • התנגדות היועמ"ש הובילה לגיבוש הסדר פשרה מתוקן שהשינוי העיקרי בו היה הענקת הטבות נוספות לחברי הקבוצה.	חלק מההערות התקבלו	התנגדות	חבר בקבוצה + היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	ת"צ (מרכז) 42694-02-11 שמעון גורני פריזט נ' הוט מערכות תקשורת בע"מ - מאגר נבו 12.01.2017	.37
הצדדים הגישו התיקנו והבהירו את הסדר הפשרה באופן שיענה על דרישות היועמ"ש	חלק מההערות התקבלו	עמדה	היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	ת"צ (חי') 18681-08-15 סאלח מופדי מוחמד ג'ואמיס נ' פסגת הגליל א.ש.2004 בע"מ - מאגר נבו 03.01.2017	.38
	ההערות לא התקבלו	עמדה	היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	ת"צ (י-ם) 21937-05-11 תמר פול כהן נ' חברת פרטנר תקשורת בע"מ - מאגר נבו 27.12.2016	.39
עמדת היועמ"ש השפיעה על כך שהסדר הפשרה לא יקים מעשה בית דין, אלא רק ימנע הגשת תובענה ייצוגית בעתיד	חלק מההערות התקבלו	עמדה	היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	ת"צ (י-ם) 30919-04-10 רחל ארן נ' בנק הפועלים בע"מ - מאגר נבו	.40

					14.12.2016 תי"צ (מרכז) 31641-03-15 אמנון ברנשטיין נ' מלונת דן בע"מ - מאגר נבו 08.12.2016	.41
	ההערות לא התקבלו	עמדה	היועמ"ש	אישור הסדר פשרה		
	מערבתו המשמעותית (והחריגה) של היועמ"ש לא שינתה את המתווה, אך ביהמ"ש התייחס לא מעט לסוגיות שהעלה בחוות דעתו.	חלק מההערות התקבלו	עמדה	היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	.42
	שתי ההתנגדויות הדגישו את סיכויי ההצלחה הגבוהים של התביעה והובילו לדחיית הסדר שנתן רק 20% מפוטנציאל התביעה.	ההתנגדות התקבלה	התנגדות	חבר בקבוצה + היועמ"ש	דחיית הסדר פשרה	.43
	הערות היועמ"ש הובילו וסייעו לגיבוש הסכם פשרה מתוקן, שכלל לדוגמה שינוי הסימון שעל אריות המזון. לאחר גיבוש הסכם הפשרה המתוקן, היועמ"ש לא הביע התנגדות.	ההערות התקבלו	עמדה	היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	.44
	התנגדות היועמ"ש לא התקבלה ונדמה שבקושי השפיעה על ההסדר, למעט העובדה שבית המשפט קישר את חלק משכר הטרחה למימוש בפועל, בדומה למה שציין היועמ"ש בהתנגדותו.	חלק מההערות התקבלו	התנגדות	היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	.45
	הסתייגות היועמ"ש תרמה לגיבוש הסדר פשרה חלופי שאושר ע"י ביהמ"ש.	חלק מההערות התקבלו	עמדה	היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	.46
	הערה אחת של היועמ"ש, הנוגעת ליעוד הסכום שיוותר באם חלק מחברי הקבוצה לא יידרשו את כספם, התקבלה במלואה ע"י ביהמ"ש.	חלק מההערות התקבלו	עמדה	היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	.47
	לא פורטה מה הייתה עמדת היועמ"ש, אולם צוין כי הצדדים הכינו נוסח מתוקן של הסדר הפשרה המקורי, הכולל תיקוני נוסח טכניים והבהרות לבקשת ב"כ היועמ"ש	ההתנגדות נדחתה	התנגדות + עמדה	חברי קבוצה + יועמ"ש	אישור הסדר פשרה	.48
	בעקבות ההתנגדויות, פסק דין שנתן תוקף להסכם פשרה שהוגש במסגרת תובענה ייצוגית, מבלי שהתקיימו הוראות חוק תובענות ייצוגיות המסדירות את הליך אישור הסכם פשרה בתובענה ייצוגית בוטל בדין וביה"ד רשאי היה לדון בהסכם מחדש	פסק הדין שניתן תחילה נתן תוקף להסכם הפשרה בתיק אלא שאותו פסק דין בוטל נוכח התנגדות היוע" המשפטי לממשלה	התנגדות	חבר בקבוצה + יועמ"ש	אישור הסדר פשרה	.49
					ע (ארצי) 12485-06-14 ספרנסקי רומן נ' מרחב אבטחה שמירה נקיון ושרותים בע"מ (בפירוק) - מאגר נבו 05.06.18	

	ושותי ההתנגדויות של חברי הקבוצה					
.50	חלק מההערות התקבלו	התנגדות	אחר + היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	עע (ארצי) 14563-02-15 קו לעובד נ' יגאל וירון - מאגר נבו 29.03.18	בעקבות ההתנגדות היועמ"ש ועמותת "קו לעובד", הוגש הסדר פשרה מתוקן. הוגשה התנגדות מטעם היועמ"ש גם על ההסכם המתוקן, אולם ההסכם אושר
.51	חלק מההערות התקבלו	התנגדות	היועמ"ש	אישור הסדר פשרה	תצ (חי') 27593-07-12 ג'יאו בימרו נ' מעוף משאבי אנוש (מקבוצת מעוף) בע"מ - מאגר נבו 20.07.17	עמדת היועמ"ש השפיעה על הסכם הפשרה והובילה להסכם פשרה מתוקן (לא כל הערותיו והסתייגותיו של היועמ"ש התקבלו). היועמ"ש התערב באופן פעיל ובעקבות הערותיו תוקן נוסחו של הסדר הפשרה מספר פעמים.
.52	חלק מההערות התקבלו	התנגדות + עמדה	חבר בקבוצה + היועמ"ש	אישור הסכם פשרה	תצ (כ"ס) 21141-09-15 שחר בז'רנו נ' יינות ביתן בע"מ - מאגר נבו 15.08.18	אישור הפשרה המתוקן אושר. חלק מההערות של המועצה התקבלו, לדוגמה מינוי בודק (גם קיבלה גמול בתמורה לסיוע) והמועצה סייעה להנעת ההליך וסיומו תוך עזרה בגיבוש הפשרה כפי שהושגה.
.53	ההתנגדות נדחתה	התנגדות	המועצה	אישור הסדר הפשרה	תצ (ת"א) 3471-03-15 ארינה פרסולוב נ' אפריל - רשת חנויות קוסמטיקה ובשמים בע"מ - מאגר נבו 23.11.17	

התנגדויות שהוגשו להסדרי פשרה בייצוג של הקליניקה לתובענות ייצוגיות

הליך	ארגון	תוצאות ההליך
1. ת"צ (מחוזי מר') 10-03-44751 בן סימון נ' הוט	המועצה הישראלית לצרכנות	התנגדות המועצה הישראלית לצרכנות לתקבלה במלואה (בהחלטת בית המשפט המחוזי מרכז מיום 8.7.12), והביאה לשינויים מהותיים בהסדר הפשרה, בין היתר ביחס לפיצוי שניתן לחברי הקבוצה במסגרת ההסדר.
2. ת"צ (מחוזי ת"א) 10-05-44211 כהן נ' פרטנר	המועצה הישראלית לצרכנות	הסדר הפשרה תוקן מספר פעמים בעקבות התנגדות והערות המועצה.
3. ת"א (מחוזי י-ם) 2168/08 דנאל נ' פרטנר	המועצה הישראלית לצרכנות	מרבית טענות המועצה אומצו על ידי ביהמ"ש וההסדר תוקן בהתאם.
4. ת"מ (מחוזי ת"א) 107/06 חידוש סוכנויות לביטוח בע"מ נ' עיריית תל אביב	המועצה הישראלית לצרכנות	הסדר הפשרה תוקן מספר פעמים בעקבות התנגדות והערות המועצה.
5. ת"א (מחוזי ת"א) 1301/06 חושן נ' אלטמן	המועצה הישראלית לצרכנות	בית המשפט קיבל את עמדת המועצה ומינה בודק לצורך בחינת הסדר הפשרה.
6. ת"א (מחוזי ת"א) 2537/06 פרחן נ' מולטילוק	המועצה הישראלית לצרכנות	הסדר הפשרה תוקן מספר פעמים בעקבות התנגדות והערות המועצה.
7. ת"צ (מחוזי מר') 10-11-47395 מינוף ויזמות בע"מ נ' דרך ארץ הייוויז (1997) בע"מ	המועצה הישראלית לצרכנות	הסדר הפשרה תוקן בעקבות הערות המועצה להסדר.
8. ת"צ (אזורי חי') 10-03-38325 בויתלר נ' שירותי בריאות כללית	המועצה הישראלית לצרכנות	הסדר הפשרה תוקן בעקבות התנגדות והערות המועצה.
9. ת"צ (כלכלי ת"א) 13-08-43859 סגל ייזום בע"מ נ' כור תעשיות בע"מ	המועצה הישראלית לצרכנות	בית המשפט קיבל חלק מהערות המועצה להסדר הפשרה.
10. ת"צ (מחוזי י-ם) 10-09-4517 משה נ' מרק שארפ ודוהם (ישראל 1996) בע"מ	המועצה הישראלית לצרכנות	הסדר הפשרה תוקן מספר פעמים בעקבות התנגדות והערות המועצה.
11. ת"צ (מחוזי מר') 16-05-57758 בלמס נ' לוטוקארד	המועצה הישראלית לצרכנות	בעקבות התנגדות המועצה, הצדדים הודיעו על ביטול הסדר הפשרה.
12. ת"צ (אזורי ת"א) 14-09-55792 ידין נ' איטיצ'ר בע"מ	עמותת "קו לעובד"	הסדר הפשרה תוקן בעקבות התנגדות קו לעובד. השגות נוספות שהוגשו ביחס להסדר הפשרה המתוקן לא התקבלו והוגש ערעור לבית הדין הארצי לעבודה (ע"ע (ארצי) 15-02-14563 קו לעובד נ' יגאל וירון (פוסם בנבו, 29.3.18). הערעור התקבל.
13. ת"צ (מחוזי מר') 11-08-18004 בית אגמי נ' עיריית ראשון לציון	המועצה הישראלית לצרכנות	בעקבות התנגדות המועצה, בין היתר, הצדדים עתידים להגיש הסדר פשרה מתוקן. ההליך טרם הסתיים.
14. ת"צ (מחוזי חי') 11-01-33583 כהן נ' רכבת ישראל	מלר"ז- המועצה הציבורית למניעת רעש וזיהום אוויר בישראל	הבקשה לאישור הסדר פשרה נדחתה, בין היתר, בעקבות התנגדות מלר"ז
15. ת"צ (מחוזי מר') 12-09-32018 יחזקאלי ואח' נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ	המועצה הישראלית לצרכנות	הערות המועצה הביאו לתיקון הסדר הפשרה.
16. ת"צ (מחוזי מר') 10-04-17305 יצחקי נ' מגדל ואח'	המועצה הישראלית לצרכנות	מונה בודק. ההליך טרם הסתיים.

<p>17. בעקבות התנגדות המועצה, בין היתר, הצדדים היו צריכים להודיע על תיקונים להסדר הפשרה. ההליך טרם הסתיים.</p>	<p>המועצה הישראלית לצרכנות</p>	<p>ת"צ (מחוזי י-ם) 62868-10-13 ארז נ' תשלובת נקניק נהריה כשר זוגלובק 1972 בע"מ</p>	<p>17.</p>
<p>ההליך טרם הסתיים.</p>	<p>המועצה הישראלית לצרכנות</p>	<p>ת"צ (מחוזי ת"א) 6658-12-15 פולר נ' ש.שלמה החזקות בע"מ</p>	<p>18.</p>
<p>ההליך טרם הסתיים.</p>	<p>עמותת "הצלחה" התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת</p>	<p>ת"צ (מחוזי ת"א) 1715-02-14 עטיה נ' ידיעות אינטרנט ותקשורת דיגיטלית בע"מ</p>	<p>19.</p>