

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה

לפי חוק תובענות ייצוגיות התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות")

ניתנה בזאת הודעה בהתאם לסעיף וסעיף 18(א) וסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות כי ביום 12/5/2019 הוגשה לבית המשפט המחויזי מרכזוlod, בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "הסדר פשרה") בגין תובענה ובקשה האישור שהוגשו במסגרת הליך ת"ע (מחוזי מרכזו-18 59700-01-01 פנו פיי אנד גבע בעמ' (להלן: "בקשת האשור").

בקשת האשור הוגשה ע"י אמר מיכאל נ' פנו פיי אנד גבע בעמ' (להלן: "המשיבה") המזוהג ע"י ב"כ ע"ד ייב מטلس ואח' משרד מטلس ושות'.
כללי:

עניין של תובענה זו ובקשת האישור היו ננד עניינה של בקשה האישור היה בקשר לשירות "זוטי" אותו מפעילה המשيبة ומספקת ללקוחותיה במסגרת חבילת השירותים שהיא מעניקה ללקוחותיה במסגרת השירות הנקרא "פנו סימפל" (Simple). המבקש טען כי המשיבה הטענה את ציבור לקוחותיה בכך שמספרומים מטעמה בקשר לשירות האמור עתה שימוש במינוח "אוטומטי" אשר ממנו היה ניתן להסיק כי שירות זוטי מפסיק את התנאייה ללא כל תנאים נוספים כאשר בפועל שירות החניה נפסק רק בהתאםם של פרמטרים מסוימים כגון מהירות הרכיב, והמרחק אותה נדרש על מנת שהחניה תיפסק. לשיטת המבוקש פרטום אלו עולים כדי הטעה בהתחשב לחוק הגנת הצרכן והפרה של דיני החזקין וдинי הנזקין ושייטת עשר ולא במשפט ווד.

טענות אלו של המבוקש נדחו במלואן על ידי המשיבה תוך שהמשיבה טענה כי בתנאי השימוש שלה מפורטים הדורכים בהן תופסך החניה לרבות המהירות והמרחק אותן נדרש לעבור על מנת שהחניה תופסק, כן טרחה המשיבה להציג כי בחלק ממינווי המשיבה מופסקת החניה באמצעות טכנולוגיית Bluetooth ובמקרה זה מופסקת החניה באופן מיידי עם זיהוי המערכת את הצימוד בין הטלפון הנידק לבין הרכיב כך שרכיב אלו כל אינם מושפעים מלוגיקת מරחק ומהירותו כתנאי להפסקת חניה. כן ציינה המשיבה כי לא נעשה כל הטעה בפרסומיה וכי שימוש במינוח "אוטומטי" אין פירושו מיידי אלא לא התערבות מען יד אדם, דבר התואם את אופי השירותים כן טענה המשיבה, כי הפרטום המלאים אמורים באופן השימוש נגשים ללקוח עבור רכישת השירות, זמינים למשתמש בכל עת ואנו נשחים ללקוח מיד לאחר הרשותנו לשירות. לאור האמור לעיל טענה המשיבה כי ציבור לקוחותיה לא הועטה וכי יש להורות על דחיית הבקשה.

עיקרי הסכם הפשרה:

חברי הקבוצה עליהם יחול הסדר פשרה הוגדרו כי כל מי שהוא מנוי או עודנו מנוי לשירות פנו סימפל או זוטי במהלך 7 השנים האחרונות שקדמו ליום אישורו של בית המשפט את הסכם פשרה זה ואשר שירות זוטי לא הפסק את התשלומים עד החניה מיד או בכלל עם תוצאות רכבו" (להלן: "חברי הקבוצה").

הצדדים הצהירו, כי אין בתקשרותם בסכם הפשרה משום הודהה מצד מי מהם או מטעם בטענה או דרישת כלשהו של משנהו, שנענה במסגרת ההליכים המשפטיים.

בכפוף להסכם הפשרה ומבלתי שתהיה בכך הודהה מאי יכולו טענות המבוקש, מסכימה המשיבה כי לסליל סופי מוחלט ומלא של כל הטענות שנטעוו בבקשת האישור והתובענה, התחייבת המשיבה להוציא הבהרות באפליקציה ובאתר האינטרנט בה ביחס לאופנו בו פועל "שירות זוטי" ממופרט בנסיבות הפשרה.

בהתאם להסכמות הצדדים לחברי הקבוצה לא יופסק כל פיצוי כספי. הצדדים משאירים לבית המשפט את שיקול הדעת בקביעת האמול ושבירת הצדדים.

פרישה מהקבוצה והתנודות להסכם הפשרה:

כל אדם אשר נמנה עם חברי הקבוצה ואו גור כהגדרתו בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, רשאי להגיש לבית המשפט המחויזי במחויזי מרכזו התנדות מונמקת להסדר פשרה בתוך 45 ימים (להלן: "התנדות"). הוגשה התנדות כאמור, ראשי הצדדים להסדר הפשרה בנקודה מועד שיקבע בית המשפט תגובה להתנדות.

בנוסף, בפרק הזמן האמור לעיל, רשאי כל אדם אשר נמנה עם חברי הקבוצה, כהגדרתה להלן, להגיש לבית המשפט המחויזי מרכזוlod בקשה להתרIOR לו שלא היכיל בקבוצה עליה יחול הסכם הפשרה (להלן: "ההדרת הפרישה"). מגיש הוועת הפרישה ישלח העתק ממנו למועדויות בית המשפט המחויזי מרכזו בלבד שכתובת, שדות הציונות 3, לד' 7127749 או לאחת מכתובות ב"כ המיאציגים, דל' קמן: ב"כ המבוקש: ע"ד יהיג גבע, דrk מאיר ויסגל 2, רוחובות 7632605, פקס: 08-9102361; דוא"ל: yohig@walla.co.il; ב"כ המשיבה: ייב מטلس, רח' גוש עציון 7, גבעת שמואל 5403007, פקס: 03-5328094. office@my-law.co.il.

בכפוף להוראות הסכם הפשרה, יחייב הסכם פשרה את כל הנמנים עם חברי הקבוצה, אשר לא מסרו הודעה פרישה כדין.

שנות:

האמור לעיל מהו זה תמצית בלבד של הסכם הפשרה. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב. ככל מקרה של סטייה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור בזאת, יגבור הוראות הסכם הפשרה. הסכם הפשרה עומד לעיוון במקרים מסוימות בבית המשפט המחויזי מרכזו lod, או במקרים של עזה' ייחד גבע וייב מטلس, שפרטיהם לעיל.

תוכן מודעה זו אושר על ידי בית המשפט והוא מותרסת בהתאם להחלטתו.