

64233347-2	05/07/2018	ישראל היום! - כותרת	עמוד 37	1	15.75x15.24
בקשת אישור הסכמי פשרה לתובענה ייצוגי - 48200					

הודעה על הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)3 לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום 27.6.18, הגושה לבית המשפט המחוזי מרכז (להלן: "בית המשפט"), בקשה לאישור הסכם פשרה (להלן: "הסכם פשרה") בת"צ 15207-07-16 אילנה רות פלדמן נ' עיריית יהוד - מונסון (להלן ובהתאמה: "המבקשת", "המשיבה" ו-"בקשת האישור").

עניינה של הבקשה בטענה כי חרף קיומן של הוראות חוק מפורשות, המשיכה העירייה לבצע שימוש במפוחי אוויר כשימוש באזורי מגורים, ובאופן שגורם בין היתר למטרדי רעש, לזקקים בריאותיים ולפגיעה באוטונומיה של הנחשפים להם. כן נטען, כי המבקשת במשך שנים רבות, פתה חוזר ופנה הן למפעילי המפוחים בשטח, הן למוקד העירוני, הן לראשת העיר ולגורמים נוספים בעירייה, והן באמצעות מכתב מקדים שנשלח על ידי באי כוחה הח"מ, אך תלונותיה לא נענו והשימוש האסור במפוחי אוויר נמשך עד למועד הגשת בקשת האישור;

מנגד טענה המשיבה, בין היתר, כי מלכתחילה אסרה על השימוש במפוחי אוויר בתחומה, כי השימוש במפוחי אוויר נעשה על ידי אחד מקבלני המשנה של קבלן הגינון שהועסק על ידה, כי עוד קודם להגשת בקשת האישור ערכה שימוע לקבלן הגינון בנושא, במסגרתו התחייב קבלן הגינון בין היתר כי הוא ועובדיו מכירים ומיישמים את האיסור וכי יערוך ריענון לעובדיו בדבר איסור זה. כמו כן טענה המשיבה כי משנודע לה בעקבות הגשת בקשת האישור כי קבלן הגינון אינו ממלא את הוראות המרכז על אף השימוע אשר ערכה לו, הפסיקה את ההתקשרות עמו, ובמכרז החדש אשר פרסמה לקבלת שירותי גינון שבה והדגישה את איסור השימוש במפוחים. כמו כן מינתה המשיבה מפקח מטעמה אשר תפקידו לערוך ביקורת לעובדי קבלן הגינון על מנת לוודא כי אינם משתמשים במפוחי אוויר בעיר. עוד במסגרת ההליך האמור טענה המשיבה כי לא היה ניתן לאשר את התובענה כייצוגית והתנגדה לסדעים המבוקשים בבקשה.

עיקרי הסכם הפשרה

לאור המלצתו של בית המשפט הנכבד במסגרת דיון שהתקיים בפניו, פנו הצדדים להליך גישור, במהלכו הגיעו להסכמות לצורך הסדר הפשרה ומבלי להודות בטענות האחד ומשנהו, בשלושה נושאים שעמדו במוקד כתבי הטענות:

- (א) הפסקת השימוש במפוחי עלים - המבקשת ביקשה להבטיח, כי השימוש במפוחי עלים בעיר יחדל, אחת ולתמיד, וכי הדבר יעוגן בפסק דין. העירייה הציגה בפני המבקשת שורת צעדים בהם נקטה, בעקבות הגשת הבקשה לאישור ובזכותה, על מנת להבטיח כי שימוש זה לא יישנה, וכי השימוש הפסיק בפועל עוד מהמועד בו הגישה העירייה את הודעת החדילה מטעמה.
- (ב) פרויקטים סביבתיים לרווחת תושבי העיר והמבקרים בה - הצדדים הגיעו להסכמה כי המשיבה תקצה סך של 778,308 ₪, מעבר לתקציב הרגיל, שיועד לפרוייקטים סביבתיים לרווחת תושבי העיר והמבקרים בה, בהתאם למפורט בהסכם הפשרה.
- (ג) שיפור השירות - אחד הנושאים העיקריים מבחינת המבקשת, היה שיפור וייעול מערך השירות לתושב בעיר, מאחר שכפי שתואר בבקשה לאישור, היא פנתה לאורך שנים בעניין מפוחי האוויר, והדבר לא הועיל להפסקת המפגע. מנגד טענה המשיבה כי החלה עוד בטרם הגשת בקשת האישור בשורת פעולות לשיפור השירות לתושב. בדיונים בין הצדדים, הועלו הצעות ואפשרויות, והושגו הסכמות, שיש בהן כדי להעמיק את הפעולות שנקטה העירייה וביצוע פעולות נוספות לצורך שיפור השירות הניתן לתושבים בעיר.

כמו כן, הסכימו הצדדים כי הקבוצה תוגדר ככל תושבי העיר והמבקרים בה החל מיום 27.4.11, שנפגעו מרעש מפוחי העלים (להלן: "הקבוצה").

הגשת התנגדויות ופרישה מן ההסכם

בהתאם להוראות סעיף 18(ד) לחוק, כל אדם הנמנה עם חברי הקבוצה שלעיל, או אחד מהגופים המנויים בסעיף, רשאי להגיש לבית המשפט (עם העתק לב"כ הצדדים), עד 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו, התנגדות מנומקת בכתב להסדר הפשרה, ובהתאם לסעיף 18(ו) לחוק, כל אדם הנמנה עם חברי הקבוצה שלעיל רשאי להודיע לבית המשפט (עם העתק לב"כ הצדדים), עד 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו, בטופס ערוך כאמור בתקנה 7 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, על רצונו שלא להיכלל בקבוצה.

עיון בהסכם הפשרה

הסכם הפשרה עומד לעיון חברי הקבוצה למשך 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, וזאת בתיאום מראש במשרד באי-כוח המבקשת שכתובתו רחי קלישר 30 תל אביב ו/או אתר האינטרנט של משרד באי-כוח המבקשת (בכתובת: <http://www.kalai-rosen.com>) ו/או בפקס התובענות הייצוגיות;

האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסכם הפשרה. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב, ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות הסכם הפשרה. תוקף הסכם הפשרה מותנה בקבלת אישור בית המשפט.