



66817318-0	16/01/2019	הארץ - כותרת	עמוד 11	1	9.74x10.93
בקשת אישור הסכמי פשרה לתובענה ייצוגי - 48200					

הודעה על בקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית

לפי סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן - "החוק")

ניתנת בואת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)3 לחוק תובענות ייצוגיות בדבר בקשה לאישור הסכם פשרה בין התובעת, ד"ר נטליה סטרנחוב, ע"יד (להלן "המבקשת") לבין הנתבעת בימות 10 בעי"מ (להלן "המשיבה") במסגרת הבקשה לאישור התובענה כתובענה ייצוגית בת"צ 5881-11-16 סטרנחוב נ' בימות 10 (להלן - "הבקשה לאישור").

עניינה העיקרי של הבקשה לאישור בה נטען, כי המשיבה גובה דמי ביטול עסקה בניגוד להוראות חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 (להלן: החוק), ומנגד המשיבה טוענה כי היא גובה 5 ש"ח כדמי טיפול לכרטיס המתרים לנבייה על פי דין, וכי ממילא מרוב מבטלי העסקאות לא נגבים לא דמי ביטול ולא דמי טיפול.

קבוצת התובעים המיוצגים בהתאם להסכם הם כל מי שרכש כרטיסים באמצעות הטלפון או אתר האינטרנט של הנתבעת מיום 2.11.2009 ועד ליום 2.11.2016, ביטל את העסקה לפני האירוע בגינו נרכש הכרטיס והסכים שרושב לו היה נמוך מהסכום ששילם. לאחר הליך גישור במי מר אבי מרום ודיונים מקדימים בבית המשפט, ולאחר שהמשיבה הסקיעה משאבים רבים באיתור נתונים לשנים 2015-2016 והציגה אותם בפני המבקשת, המגשר ובית המשפט, ומכוחן שלטענת המשיבה איסוף הנתונים המלאים בדבר ביטול עסקאות ונביית דמי טיפול בשבע השנים מיום הגשת בקשת האישור כרוך בעלויות גבוהות מאד, ובשים לב לגובה התביעה בהתאם לנתונים שהוצגו על ידי המשיבה, ביקש הצדדים ליתר את הוצאות ניהול ההליך ולחסוך בזמן שיפוטי יקר באמצעות סיום ההליך על דרך הפשרה. לפיכך, הגיעו הצדדים להסכם פשרה, המפורט להלן.

תמצית ההסכם: מבלי שיהיה בכך הסכמה או הודאה של איוזה מהצדדים עם טעותיו של הצד האחר, לצורך הפשרה בלבד, הצדדים התחייבו בהסכם כדלקמן:

השבה: בית המשפט יקבע את גובה הפיצוי לחברי הקבוצה, בשים לב לכלל נסיבות העניין, בסכום שלא יעלה על 25,000 ש"ח שיועבר לקרן לניהול ולחלוקת כספים בהתאם לסעיף 27 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.

הסדרת תשלומים: החל ממועד אישור הסכם הפשרה, המשיבה תגבה דמי ביטול עסקה בשיעור של 5% משווי העסקה או 100 שקל לפי הנמוך מבניהם. כאשר הסכום הכולל של העסקה לצורך חישוב דמי הביטול יהיה המחיר הכולל של הכרטיס כפי שהתקחו שילם אותו, לרבות תוספת כגון דמי טיפול ככול שיהיו כאלה. כמו כן, לכל המאוחר בתוך 30 יום מיום מתן פסק הדין, המשיבה תפעל לתיקון התקנון של המשיבה, המענה הטלפוני ואשר גם יפנה לתקנון החברה המוצג באתר האינטרנט של החברה) והודעות הדואר האלקטרוני שישלחו לאחר רכישת כרטיסים כך שייאמר או יכתב בהם: "ניתן לבטל רכישה באמצעות הטלפון עד 7 ימים לפני האירוע, ובגין הביטול ייגבו 5% ממחיר העסקה או 100 ש"ח לפי הנמוך מבניהם".

גמול ושכר טרחה: בית המשפט יקבע האם, בנסיבות המקרה, יש לפסוק גמול למבקשת המייצגת ושכר טרחה לבא כוחה, ואם כן מהו שיעורם, או לחלופין האם יש לפסוק הוצאות משפט ושכר טרחת עורך דין למשיבה ואם כן, מהו שיעורם.

ויתור על תביעות ומעשה בית דין: אישור ההסכם ע"י בית המשפט וביצועו במועל ע"י המשיבה יהיו ביחס לתקופה הקובעת מעשה בית דין כנגד כל קבוצת התובעים בכל העילות הנוכרות בבקשה לאישור כנגד המשיבה.

הגשת התנגדויות ופרישה מהקבוצה: כל אדם הנמנה עם קבוצת התובעים ו/או גוף המנוי בסעי' 18(ד) לחוק רשאי להגיש לבית המשפט התנגדות מנומקת בכתב עם העתק לבי"כ הצדדים להסכם הפשרה ולהמלצה המוסכמת לגמול ושכ"ט בתוך 45 יום מהיום. כמו כן, עד למועד זה, רשאי כל אדם הנמנה עם הקבוצה להודיע, בהתאם לאמור בסעיף 18(ו) לחוק כי הוא אינו מעוניין שהסכם הפשרה יחול עליו. הודעת הפרישה תשלח בכתב למזכירות בית המשפט, עם העתק לבי"כ הצדדים.

האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של עיקרי ההסכם. הנוסח המלא של ההסכם הוא המחייב ונכלל סתירה בין הוראות ההסכם ובין האמור בהודעה זו, יקבעו הוראות ההסכם.

למעוניינים, ניתן לעיין בנוסח הסכם הפשרה, באתר האינטרנט של החברה: www.bimot.co.il.

נוסח הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

יאיר שילה, ע"יד
דוד לופר, ע"יד
ב"כ המשיבה

קמחי, פלד, פונגר, שילה ושות' - בי"כ המבקשת