



13.07x13.11	1	4	עמוד	הארץ - כותרת	30/12/2019	71389303-4
בקשת אישור הסכמי פשרה לתובענה ייצוגי - 48200						

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה

ת"צ 15-03-21597-03 אנגור נ' יינות ביתן בע"מ ות"צ 16-11-57429-03 גורן נ' יינות ביתן בע"מ

מובא בזאת לידעת הציבור כי ביום 16 בדצמבר 2019 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב בקשה לאישור הסדר פשרה בת"צ 15-03-21597-03 אנגור נ' יינות ביתן בע"מ ובת"צ 16-11-57429-03 גורן נ' יינות ביתן בע"מ (להלן המשיבה).

הגדרת הקבוצה: כל לקוחות המשיבה אשר רכשו מוצרים, שנגבה עבורם בקופה מחיר גבוה מזה שהוצג על המוצרים, בתווית או בשלט הסמוך למוצרים, לרבות מוצרים במחיר מבצע ולרבות מבצעי מועדון, החל מיום 10 במרץ 2008 ועד אישור הסדר הפשרה.

המבקשים: דוד אנגור (ת"צ 15-03-21597) ואיתי גורן (ת"צ 16-11-57429).

באי כוח המבקשה: משרד כהן, ישראלי ושות', עורכי דין, מרחוב הבונים 2, נתניה 4250451; מסי טל': 04-8555099; מסי פקס': 048555110, וכן משרד גיל רוך, קינן ושות', עורכי דין, מבית לטין, רחוב ויצמן 32, תל אביב 6209105; מספר טלפון: 03-6967676; כתובת דואר אלקטרוני: office@ronlaw.co.il.

המשיבה מיוצגת על ידי עו"ד עמוס פון וייזל ממשרד אפריאט ושות', עורכי דין.

בקשת האישור עוסקת בטענות, לפיהן לקוחות המשיבה חוייבו עבור מוצרים, בעת התשלום בקופות שבסניפי המשיבה, במחירים העולים על אלה שהוצגו על תווית המוצר או על המדף, בין שהמחיר על המדף נקבע כמחיר רגיל, ובין שניתנה במסגרת מבצע. לפי הטענה, במקרים כאלה היה על המשיבה לגבות את המחיר הנמוך יותר, ואם נגבה המחיר הגבוה, להשיב את ההפרש.

עיקרי הסדר הפשרה:

ההסדר כולל הסדרה לעתיד של התנהלות המשיבה. במסגרת זו המשיבה הצהירה כי היא התאימה את מערכות השילוט, כך שעל גבי כל שלטי המבצע אצל המשיבה יופיע תאריך עם תוקף המבצע, עוד הצהירה המשיבה, כי היא מפעילה נוהל שנועד למנוע אי-התאמה בין המחיר בקופה ובין המחיר המוצג על המוצר, וכי היא תדאג לחדד אותו ולוודא שהוא מועבר ומודגש לכל מנהלי הסניפים וסגניהם. לפי הנהל, במקרה של דיווח לקוח על טעות סימון וביצוע זיכוי בגין טעות כאמור, מנהל המסמרת, הקופאי הראשי או גורם אחראי אחר בסניף, ייגש באופן מיידי למדף המוצר, בגינו ניתן הזיכוי, ויפעל כדלקמן: (א) אם מדובר בטעות בשילוט – לרבות שילוט מבצע - השילוט יוסר מיד, ויותקן שוב רק לאחר התאמה של המחיר בקופה למחיר על השילוט; (ב) אם מדובר בטעות סימון אחרת (לדוגמה, מדבקות מחיר שאינן תואמות את המחיר בקופה) – התקלה תתוקן.

ממונה שייקבע יערך בדיקה, בהתאם להוראות ההסדר, ויקבע את סכום גביית היתר, עקב אי ההתאמה בין המחיר על המדף והמחיר בקופה. בהמשך לכך, הצדדים יגישו לאישור בית המשפט את הסכמתם בנוגע לסכום ההשבה לחברי הקבוצה, וכן בנוגע למנגנון ההשבה. הסכמות אלה יהיו כפופות לאישור בית המשפט.

הנוסח המלא של ההסדר הוא המחייב, ובכל מקרה של סתירה בין מודעה זו ובין הוראות ההסדר – הוראות ההסדר יגברו. הנוסח המלא של ההסדר מוצג בפנקס התובענות הייצוגיות, וכן אצל באי-כוח הקבוצה, ובאתר האינטרנט של באי-כוח הקבוצה, בכתובת www.ronlaw.co.il.

התנגדות ובקשה ליציאה מהקבוצה

בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, אדם הנמנה עם הקבוצה, אדם הפועל לטובת עניינם של חברי הקבוצה, רשות ציבורית או ארגון הפועלים המועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לענין זה, רשאים להגיש לבית המשפט, בכתב, בתוך 45 ימים מיום פרסום מודעה זו, התנגדות מנומקת.

בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסדר הפשרה, רשאי לבקש מבית המשפט, תוך 45 ימים ממועד פרסום מודעה זו, להתיר לו לצאת מן הקבוצה שעליה יחול ההסדר.

נוסח מודעה זו אושר על ידי בית המשפט, והיא מתפרסמת על פי החלטתו.