

בית משפט לענייני משפחה במחוז ת"א

תמ"ש 8758-03-13

בפני כב' השופטת ורד שביט פינקלשטיין

מבקשים:

1. [REDACTED]
 2. [REDACTED]
- ע"י ב"כ עוה"ד מיכל עדן

נגד

משיב:

ב"כ היועמ"ש (פמת"א)
ע"י ב"כ עוה"ד יהודית אריאב פוקס

פסק דין

1. מונחת לפני תובענה להורות על התרת נישואיהם של המבקשים ועל מחיקת רישומם כנשואים במשרד הפנים.
2. המבקשים, שניהם יהודים, אזרחי ותושבי ישראל, אשר חיו כבני זוג וכידועים בציבור החל משנת 2002.
3. ביום 4.4.07 נישאו המבקשים בנישואין אזרחיים בעיר טורנטו, קנדה.
4. לאחר נישואיהם נרשמו המבקשים כנשואים במרשם האוכלוסין בישראל.
5. בשנת 2010 נפרדו המבקשים וביום 3.10.11 חתמו על הסכם פרידה.
6. לטענת המבקשים, בשל העובדה כי חייהם המשותפים הסתיימו זה מכבר, יש לכבד את רצונם וחלטתם להתיר את נישואיהם, גם באופן פורמלי, ולאפשר לכל אחד מהם להמשיך בחייו, ללא הרישום במשרד הפנים, אשר אינו משקף את מציאות חייהם. משכך, עותרים המבקשים להתיר את נישואיהם ולעדכן את מצבם האישי במרשם האוכלוסין בהתאם מ"נשוי" ל"גרוש".
7. ביום 21.7.13 התקבלה תגובת המשיב לפיה לנוכח העובדה שהמבקשים רשומים במרשם האוכלוסין כנשואים והם מעוניינים שמרשם האוכלוסין יתוקן בהתאם למציאות חייהם העובדתית, החדשה, הרי שאין התנגדות מטעמו למתן פסק דין המצהיר כי הצדדים אינם נשואים זה לזה. עוד לטענת המשיב פסק הדין יביא לתיקון מרשם האוכלוסין, כמבוקש, לפי סעיפים 19ד' ו- 19 ה' לחוק מרשם אוכלוסין, אשר לפיהם רשאי פקיד הרישום לתקן את הרישום בהתאם לתעודה ציבורית המעידה על אותו פרט. לטענת המשיב פסק הדין אשר

בית משפט לענייני משפחה במחוז ת"א

תמ"ש 8758-03-13

- 1 מצהיר כי הצדדים אינם נשואים זה לזה מהווה בבחינת תעודה כאמור אשר נדרשת לצורך
2 שינוי פרט המצב האישי במרשם.
3
- 4 8. ביום 11.9.13 נקבע דיון במעמד הצדדים ולאור עמדות הצדדים כמפורט לעיל הציע בית
5 המשפט ליתן פסק דין המתאים לנסיבותיו המיוחדות של תיק זה בנוסח המפורט
6 בפרוטוקול הדיון.
7
- 8 9. המשיב ביקש שהות בת 30 ימים על מנת לבחון את הצעת בית המשפט.
9
- 10 10. ביום 21.11.13 הודיעו הצדדים כי הגיעו להסכמה ברוח הצעתו של בית המשפט ועתרו ליתן
11 לה תוקף של פסק דין.
12
- 13 11. בנסיבות אלו, לאור נסיבותיו של תיק זה ולאור הסכמת הצדדים, אני מורה כדלקמן:
14
- 15 א. לנוכח העובדה כי הצדדים נישאו בקנדה בהתאם לדין הקנדי ונרשמו כנשואים
16 מיום 4.4.07 במרשם האוכלוסין בישראל, וזאת בהתבסס על תעודת נישואין
17 מקנדה שהומצאה על ידם ושהינה בבחינת תעודה ציבורית, ולאור העובדה כי בשנת
18 2010 נפרדו הצדדים, וביום 3.10.11 חתמו על הסכם פרידה, ובהתאם למציאות
19 חייהם העובדתית – ניתן בזאת פסק דין הצהרתי לפיו הצדדים אינם נשואים זה
20 לזה.
21
- 22 ב. עותק פסק הדין יישלח לב"כ המבקשים ולמשיב.
23
- 24 ג. אין צו להוצאות.
25
- 26 12. תמ"ש 8758-03-13 – ייסגר.
27
- 28 ניתן היום, י"ט כסלו תשע"ד, 22 נובמבר 2013, בהעדר הצדדים.
29

ורד שביט פינקלשטיין, שופטת

