

**בתי המשפט**

א 057472/05		בית משפט השלום תל אביב-יפו	
תאריך:	04/04/2006	כב' השופטת נועה גרוסמן	בפני:

בעניין: הגב' נטלי שדה  
 ע"י עו"ד שפיר  
 התובעת

נגד  
 חנה קורן מכון לגרפולוגיה בע"מ  
 ע"י עו"ד נקר  
 הנתבעת

**החלטה**

בפניי מונחת בקשה שעניינה מתן צו איסור פרסום וקיום דיון בדלתיים סגורות בתיק שעניינו תביעה כספית בשל הפרת חוזה למתן שירותי יעוץ ארגוני, לרבות יחס והתנהגות של הנתבעת כלפי התובעת הנגועים באפליה אסורה.

התובעת טוענת, כי הנה אישה טרנסקסואלית, העוברת תהליך לשינוי מין וכי על רקע שינוי מינה הופר חוזה העבודה שלה עם הנתבעת. לטענתה, קיים חשש סביר כי דבר התביעה ותוכנה יפורסם בעיתונות, ללא הסכמתה, ויפגע בתובעת ובמשפחתה, לרבות בשני ילדיה הקטינים.

עוד טוענת התובעת, כי על פי הוראת סעיף 10א לחוק שיויון הזדמנויות בעבודה, התשמ"ח-1988, בית המשפט מוסמך להורות על קיום דיון בדלתיים סגורות בתיק בו נטענת טענה בדבר אפליה מחמת נטייה מינית, כפי הנטען בתיק דנן.

לנתבעת אין עמדה באשר לבקשת התובעת לקיום דיון בדלתיים סגורות וזאת לאור טענת התובעת, כי ניהול ההליך בדלתיים פתוחות עלול לפגוע בילדי התובעת. יחד עם זאת, טוענת הנתבעת להעדר נקיון כפיים של התובעת אשר מפרסמת היא עצמה בפומבי את התהליך אותו היא עוברת ואת נטיותיה המיניות וכן מפרסמת את שיריה באינטרנט. לטענתה, באתר האינטרנט מפורסמים מספר רב של מאמרים, סיפורים והתייחסויות של התובעת לקורות חייה ומצבה הנפשי, פיזי ופסיכולוגי וזו אף מפעילה בגלוי ובשמה האמיתי אתר אינטרנט לקידום מעמד הטרנסג'נריות.

בתשובת התובעת לתגובת הנתבעת מוסיפה וטוענת התובעת, כי היא חפצה למנוע מילדיה את החשיפה השלילית ו/או הלשון הבוטה הבאה לידי ביטוי בכתבי בית הדין וכי מי מבעלי הדין לא יפגע באם ינוהל הדיון שלא בפומבי.

עקרון פומביות הדיון הוא עקרון יסוד חוקתי בדין בישראל.

(ע"א 5185/93 **היועץ המשפטי לממשלה נ' רינה מרום**, פד"י מט (1) 318).

עקרון הדיון הפומבי הינו יסוד ומרכיב בסיסי במשטר דמוקרטי והוא חיוני לתקינותו של ההליך השיפוטי לביצור אמון הציבור בו ולמימוש חופש הביטוי. (תמ"ש (ירושלים) 6910/98 **פלונית נ' פלוני ואח'**, דינים משפחה, כרך א', 177, תק-מש 99 (2) 97).

הכלל הוא שבית משפט ידון בפומבי, כך לפי סעיף 3 לחוק יסוד השפיטה - "בית משפט ידון בפומבי זולת אם נקבע אחרת בחוק או אם בית המשפט הורה אחרת לפי חוק."

כמו כן בסעיף 68 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984 (להלן: "**חוק בתי המשפט**") נקבע כי בית המשפט ידון בפומבי.

תחולתו של עיקרון פומביות הדיון הינה כללית. תחולה כללית זו, אמנם, איננה מוחלטת ובלתי מוגבלת, אלא כפופה לסמכות בית המשפט להורות על סגירת הדלתות, אם ראה צורך בכך, בגין אחת משבע העילות המפורטות בסעיף 68(ב) לחוק בתי המשפט.

(ע"פ 353/88 גניה וילנר נ' מדינת ישראל, פד"י מה (2) 444).

הבא בגדרי אחת מיוצאים מן הכלל אלה יזכה לדיון בדלתיים סגורות, ובמקום בו יורה בית המשפט על דיון בדלתיים סגורות "לא יפרסם אדם דבר" על אותו דיון – סעיף 70 (א) לחוק בתי המשפט.

(ע"א 5185/93 היועץ המשפטי לממשלה נ' רינה מרום).

עוד נפסק כי את היוצאים לכלל עקרון הפומביות יש לפרש על דרך הצמצום והכף נוטה לעבר פומביות הדיון (פס"ד מרום לעיל).

מכל האמור יוצא כי, כי בענייננו התובעת לא הבהירה די הצורך כיצד עשויה להפגע פרטיותה כך שעל בית המשפט לדון בעניינה בדלתיים סגורות תוך פגיעה בעיקרון הפומביות לאור העובדה, כי התובעת מפרסמת בפומבי באמצעות התקשורת, היינו באמצעות האינטרנט מאמרים ושירים המפרטים את התהליך אותו היא עוברת לרבות את קורות חייה ומצבה האישי.

אשר על כן, דין הבקשה להידחות. הדיון בתביעה יתנהל בפומבי.

הוצאות הדיון בבקשה בסך 1,000 בצירוף מע"מ ריבית והצמדה כחוק, יחולו על פי התוצאות בתיק העיקרי.

ניתנה היום, ו' בניסן תשס"ו, 4 באפריל 2006, בהעדר הצדדים.

נועה גרוסמן 54678313-57472/05

---

**נועה גרוסמן, שופטת**

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה