

מיום 25.6.01

בפני כב' השופטת מאירי שרה

פטריק לוי

נגד

מבטחים

נוכחים:

בשם התובע: הגב' הדר

בשם הנתבע:

פרוטוקול

השופטת: תיק ע.ב. 3816/01 המבקש פטריק לוי, נגד המשיבה מבטחים, מוסד

לביטוח סוציאלי של העובדים בע"מ. נוכחים התובע בעצמו יחד עם ב"כ

הגב' הדר. מטעם מבטחים אין הופעה.

החלטה: נציגי ציבור הוזמנו כדן, אך לא הופיעו, כדי לא לדחות הדיון.

הוחלט לדון בהיעדרם.

יש עדים נוספים, או שרק המבקש הגיע לאור עמדת מבטחים?

מר לוי, אני מזהירה את אדוני שעליו לומר את האמת, כל האמת, אך ורק

את האמת, שאם אדוני לא יאמר את האמת, יהא צפוי לעונשים הקבועים

עפ"י החוק, אדוני הבין את האזהרה?

מר פטריק לוי: כן.

חקירה ראשית של העד מר פטריק לוי ע"י כבוד השופטת:

השופטת: כל האמור בתצהירך אמת?

מר פטריק לוי: כן.

השופטת: אתה ניהלת משק בית משותף עם המנוח ריקרדו שניידר שנפטר מתי?

מר פטריק לוי: לפני חצי שנה ב - 28/12.



מיום 25.6.01

1. השופטת: 28/12/2000 ואתם ניהלתם משק בית משותף וחייתם יחדיו.
2. מר פטריק לוי: 8 שנים.
3. השופטת: פסק דין המבקש הגיש ביום 23/4/01 כתב תביעה למתן סעד הצהרתי הקובע, כי זכאי הוא לפנסיית שארים, לפי תקנות הנתבעת - מבטחים מוסד לביטוח סוציאלי של העובדים בע"מ והיותו הידוע בציבור של מר ריקרדו שניידר ת.ז. 13053855 להלן המנוח, וזאת לתקופה של לפחות שנה אחת בסמוך לפטירתו של המנוח. לבקשתו צירף המבקש את תצהירו וכן מסמכים נוספים, כולל צוואה שניתנה ע"י המנוח, ואישור אימו של המנוח (נספח ה' לבקשה).
4. הנתבעת הודיעה ביום 30/5/01 לבית הדין, כי לאחר עיון במסמכים שצירף המבקש לבקשתו, משאירה היא את ההחלטה בבקשה לשיקול דעתו של בית הדין וכך יש להוסיף כי בנספח ב' לבקשה, הבהירה מבטחים כי בכל מקום בתקנות בו מופיע בן זוג, הכוונה גם לבן זוג מאותו מין.
5. בהתאם לאמור, ניתן בזאת פסק דין הצהרתי הקובע כי המבקש פטריק לוי ת.ז. 15538119 היה הידוע בציבור של המנוח מר ריקרדו שניידר ת.ז. 13053855 וזאת כלפי מבטחים ולצורך מתן פנסיית שארים לפי תקנות מבטחים. כעולה מהצהרה שבפניי, מדובר במי שהיה בן זוגו. לפחות מספר שנים בטרם פטירתו של המנוח, כאמור בתקנה 31 לתקנות מבטחים, לפחות שנתיים לפני פטירתו. ניתן והודע היום 25/6/01 במעמד המבקש וב"כ כוחו ובהעדר המשיבה.

44181
בית הדין לעבודה בתל-אביב
הישיבה נעולה

תאריך
מזכיר ראשי