



בבית המשפט העליון

עע"ם 3546/14

לפני: כבוד השופט י' דנציגר

המבקשות: 1. קסניה סקואשוילי
2. NATALIA IAREMENKO

נגד

המשיבים: 1. שר הפנים
2. משרד הפנים

בקשה לעיכוב ביצוע

בשם המבקשות: עו"ד אלכס זרנופולסקי

החלטה

בית המשפט המחוזי בחיפה (השופט ד"ר מ' רניאל) בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים, דחה ביום 13.5.2014 בעת"מ 30605-04-14, עתירה מנהלית שהגישו המבקשות.

המבקשת 1 היא אזרחית ישראלית ולטענתה היא מנהלת מערכת יחסים זוגית עם בת זוגה המבקשת 2, נתינה רוסית. לאור רצונן של השתיים לבנות תא משפחתי, הן פנו למשיבים לצורך לקבלת מעמד עבור המבקשת 2. עניינן נבחן בהתאם לנוהל טיפול במתן מעמד של בני זוג של ישראלים, לרבות בני אותו מין (להלן: הנוהל).

המשיבים קבעו כי המבקשות לא הרימו את הנטל המוטל על שכמן לשכנע כי הן מקיימות משק בית משותף וכי הן פועלות באופן משמעותי לבניית תא משפחתי בישראל המצדיק מתן מעמד. המשיבים הטילו ספק בדבר כנות הקשר הזוגי, גם בשל פער הגילאים בין המבקשות, כ-12 שנים.

כנגד החלטת המשיבים עתרו המבקשות לבית המשפט המחוזי. בית המשפט קמא דחה את העתירה משום שלא מצא פגם בבחינת עניינן של המבקשות בהתאם

לנוהל. בית המשפט המחוזי דחה טענתן של המבקשות בעניין השיקולים הזרים כביכול שהנחו את המשיבים. עוד קבע בית המשפט המחוזי כי אין במסמכים שהוגשו לעיונו כדי להצביע על כנות הקשר הזוגי. בית המשפט הדגיש כי הוגשו לו מסמכים רבים ברוסית ללא שתורגמו וללא שחלק ממסמכים אלו הועמדו לעיון המשיבים. בית המשפט המחוזי המליץ למבקשות למחוק עתירתן על מנת שתוכלנה להגיש את מלוא המסמכים למשיבים, תוך שמירת מלוא טענותיהן. ברם, המבקשות דחו המלצה זו ובהמשך לכך נדחתה עתירתן.

על פסק הדין הוגש ערעור לבית משפט זה וכד בכו עמו בקשה לעיכוב ביצוע פסק הדין, היא הבקשה שלפני.

לאחר שעיינתי בנימוקי הבקשה הגעתי לכלל מסקנה כי לא אוכל להיעתר לה.

מבלי לקבוע מסמרות אציין כי לטעמי סיכויי הערעור אינם גבוהים, שכן פסק דינה של הערכאה המבררת נשען על נימוקים ראייתיים-עובדתיים בדבר כנות הקשר בין המבקשות. בית משפט זה אינו נוטה להתערב בממצאים כגון דא.

באשר למאזן הנוחות; לא ניתן לומר כי ייגרם למבקשות נזק בלתי הפיך שכן, אם ערעורן יתקבל, תוכל המבקשת 2 לשוב לישראל. איני מקל ראש בקושי הנוגע לתקופה בה עלולות המבקשות לשהות בנפרד זו מזו ולהוצאות הכלכליות הנלוות לכך, אך עם כל ההבנה למצבן של המבקשות, לא ניתן לומר כי מאזן הנוחות נוטה בבירור לטובתן.

משכך, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, י"ט באייר תשע"ד (19.5.2014).

ש ו פ ט