

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 5501/14

לפני: כבוד השופט א' רובינשטיין
כבוד השופט ח' מלצר
כבוד השופט נ' סולברג

העותרים: 1. פלונית
2. פלוני
3. פלוני

נגד

המשיבים: 1. בית הדין הרבני האזורי בירושלים
2. בית הדין הרבני הגדול
3. פלוני
4. פלונית

עתירה למתן צו על-תנאי

תאריך הישיבה: ט' באלול התשע"ד (4.9.2014)

בשם העותרים: עו"ד ד"ר סוזן וייס; עו"ד ניצן כספי שילוני

בשם המשיב 3: עו"ד רן רייכמן; עו"ד צביה קשת; עו"ד לירון איזנטל;
בשם המשיבה 4: עו"ד איתן קוהלי
בשם היועץ המשפטי לשיפוט הרבני: עו"ד ד"ר רפי רכס

החלטה

השופט א' רובינשטיין:

א. עתירה זו עניינה החלטות ביניים של בתי הדין הרבניים בהליך המתנהל לפנייהם ומצוי בעיצומו, של גירושין בין העותרת 1 לבין המשיב 3, נכה צה"ל, הסובל למרבה הצער מעיוורון. להליך נכרך כדין נושא משמורת הילדים. העותרת מקיימת עתה קשר זוגי עם המשיבה 4. בית הדין הרבני האזורי הוציא צוים האוסרים על מגורים משותפים ועל מפגשים בין הילדים למשיבה 4 בנימוק כי "המצב מביך ומבלבל ומזיק לילדים". בית הדין הגדול החזיר הדיון לבית הדין האזורי למיצוי. בעקבות כל אלה נתבקשו תסקיר משירותי הרווחה וכן חוות דעת פסיכולוגית. העתירה מתמקדת בטענה, כי גישת בית הדין היא הומופובית ומסתייגת מן הקשר בין העותרת למשיבה 4. המשיב 3 מתנגד לעתירה. היועץ המשפטי לשיפוט הרבני אינו מחדד כי הנושא מעורר שאלות השקפתיות מבחינת בית הדין, אך מודיע כי הנושא יטופל לפי טובת הילדים. המשיבה 4 טוענת גם כנגד סמכות בית הדין.

ב. אנו סבורים כי מצויים אנו בשלב מוקדם מכדי התערבות, שיתכן שלא תידרש. בית הדין הזמין תסקיר וחוות דעת; הליך כזה הוא שגרתי במסגרת גירושין ועניינו טובת הילדים, שהיא ראשית והיא אחרית בנושא המשמורת. נושא היחסים בין העותרת למשיבה 4 כשלעצמו איננו בפני בית הדין, וחזקה שלא ידון בו כשלעצמו אלא בטובת הילדים על פי החומר שיהא בפניו. בית הדין יבחן את טובת הילדים לאחר קבלת התסקיר וחוות הדעת, והעותרת מוזמנת לשתף פעולה בהכנתם. על כן בשלב זה איננו רואים – כאמור – מקום להתערבות בנושא המגורים.

ג. נושא שראינו כראוי לעיון מחדש הוא המפגשים. נראה לנו כי על בית הדין לשוב ולשקול עניין זה כדי שלא יהא בחינת דבר שאין לעמוד בו בנסיבות. בית הדין מתבקש לראות החלטתנו בהקשר זה כאילו הוגשה בקשה לעיון מחדש, ולדון בכך בהקדם האפשרי.

ד. על פי המצב המשפטי הפורמלי היה עלינו למחוק עתירה זו כעתירה מוקדמת, אך החלטנו בנסיבות להשאירה תלויה ועומדת, עד לאחר הכרעתו הסופית של בית הדין במשמורת. ניתן יהיה לחדש את הדיון אם יהיה בכך צורך (ואנו מקוים שלא) לפי הנחיות שיינתנו, לאחר ההכרעה כאמור.

ה. ועל כל אלה, וחרף הרגשות שבכגון דא, אנו ממליצים לצדדים להגיע להסכמה לטובת כל הנוגעים בדבר, בראש וראשונה הילדים.

ניתנה היום, י"ב באלול התשע"ד (7.9.2014).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט

העותק כפוף לשינויי עריכה וניסוח. 14055010_T05.doc הג
מרכז מידע, טל' 077-2703333 ; אתר אינטרנט, www.court.gov.il

א' רובינשטיין 54678313-5501/14
נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

[בעניין עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו – הקש כאן](#)