

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 10903/04 - ז'

בפני: כבוד השופט א' גרוניס
כבוד השופטת מ' נאור
כבוד השופט ס' גיובראן

העותרת: הבית הפתוח בירושלים לגאווה ולסובלנות
נגד
המשיבים: 1. עיריית ירושלים
2. ראש עיריית ירושלים, אורי לופוליאנסקי
3. שרת החינוך, לימור לבנת
4. שר הפנים, אברהם פורז
5. היועמ"ש, מני מזוז
6. ממשלת ישראל

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: כ"ב בחשוון תשס"ו (24.11.05)

בשם העותרת: עו"ד ג' ברנע

בשם המשיבים 1-2: עו"ד א' גוט
בשם המשיבים 3-6: עו"ד ע' אטינגר

פסק-דין

1. העתירה שבפנינו עוסקת בהחלטות של עיריית ירושלים בנושא תמיכות לגופים שונים ובאי התקנתו של נוהל מעודכן של משרד הפנים למתן תמיכות על ידי הרשויות המקומיות. מאז הגשתה של העתירה בחודש נובמבר 2004 חלו שינויים שונים, כך שכיום אין עוד טעם לדון בעתירה.

2. ראש עיריית ירושלים מינה ועדה ציבורית לקביעת קריטריונים לחלוקת תמיכות למוסדות תרבות ואמנות בירושלים. המלצות הוועדה הוגשו לאחרונה והן אושרו על ידי מועצת העירייה ביום 10.10.05. בקשות שהוגשו לעירייה למתן תמיכות, ביניהן בקשתה של העותרת, ייבדקו על פי הקריטריונים שקבעה הוועדה הציבורית. המשיבים 1-2 הודיעו, כי החלטה בעניין הבקשות התלויות למתן תמיכות תינתן עד לסוף חודש דצמבר הקרוב. מכך עולה שהעתירה היא מוקדמת ככל שהיא מכוונת להשיג תמיכה לגבי שנת 2005. בעניין זה יצוין, כי ביום 2.8.05 ניתן צו ביניים לפיו יוקפא סכום של 225,000 ש"ח לשנת 2005, בכל הנוגע לבקשתה של העותרת לתמיכה. אכן, העתירה מתייחסת אף לאי-מתן תמיכה לעותרת בשנים 2003-2004. מכל מקום, השגות על החלטות של רשות מקומית או נושא משרה ברשות כאמור צריכות להיות מובאות בפני בית המשפט לעניינים מינהליים. ייתכן שבקשתה של העותרת לגבי שנת 2005 לא תענה בחיוב. יש להניח, כי היא תבקש לתקוף את ההחלטה. לפיכך נראה לנו להורות בעניין זה של תקיפת החלטותיהם של המשיבים 1-2 כדלקמן: משתקבל החלטה על ידי המשיבים 1-2 בעניינה של העותרת תהא זו רשאית כמובן לעתור נגד ההחלטה (אם זו תהא שלילית מבחינתה). היה ולא יהיה צורך לעתור כנגד ההחלטה באשר לשנת 2005, תהא העותרת רשאית לעתור בכל הנוגע לשנים 2003-2004. אם תוגש עתירה לגבי שנת 2005 ניתן יהיה לכלול בגדרה אף טענות באשר לשנים 2003 - 2004. צו הביניים יעמוד בעינו עד 45 ימים מעת שיודע לעותרת על דבר ההחלטה לגבי שנת 2005. התקופה שמעת הגשתה של עתירה זו ועד שתימסר הודעה לעותרת על דבר ההחלטה באשר לשנת 2005, לא תובא בחשבון היה ותוגש עתירה בעניין אי-מתן תמיכה בשנים 2003-2004.

3. מתברר, כי משרד הפנים השתהה בעדכונו של הנוהל לתמיכת הרשויות המקומיות במוסדות ציבור. בתחילת שנת 2005 הודיעה פרקליטות המדינה, כי ייעשה כל מאמץ לפרסם את הנוהל החדש עד ליום 1.4.05. מהודעה שנמסרה בימים אלה על ידי הפרקליטות למדנו, כי טרם הושלמה העבודה בעניין הנוהל החדש וכי יש לצפות שהנוהל יפורסם עד סוף חודש פברואר 2006. ברור, כי בעניין זה לקתה פעולתה של הרשות המינהלית וכי חל עיכוב מיותר בעדכונו של הנוהל. מכל מקום, הואיל וצפוי שהנוהל יתפרסם בקרוב, הרי גם אם לעותרת תהיינה טענות באשר להוראותיו של הנוהל המעודכן, אין מקומן בעתירה זו אלא בעתירה חדשה.

4. על יסוד כל אלה, הגענו לכלל דיעה כי העתירה מיצתה את עצמה ולפיכך היא נמחקת, בכפוף לאמור לעיל. המשיב 4 יישא בשכר טרחת עורך דין בסכום של 10,000 ש"ח.

ניתן היום, כ"ב בחשוון תשס"ו (24.11.05).

שׁוֹפֵט שׁוֹפֵט שׁוֹפֵט