

-

**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

-

בג"ץ 8179/22

-

לפני: כבוד השופטת י' וילנר  
כבוד השופט ע' גרוסקופף  
כבוד השופטת ר' רונן

-

העותר: לביא, זכויות אזרח, מינהל תקין ועידוד  
התיישבות

נ ג ד

המשיבים: 1. שרת החינוך  
2. משרד החינוך  
3. היועצת המשפטית לממשלה

עתירה למתן צו על תנאי

בשם העותר: עו"ד ערן בן ארי; עו"ד איתן מרנס

בשם המשיבים: עו"ד רן רוזנברג; עו"ד יונתן סיטון

**פסק-דין**

השופטת י' וילנר:

1. עניינה של העתירה בבקשת העותרים כי יבוטלו הנחיות שניתנו מטעם משרד החינוך (המשיב 2) ונכללו במסמך "קווים מנחים למתן תחושת מוגנות ומענה מיטיב לילדים ובני נוער להט"בים ולמשפחות הקשת במערכת החינוך" (להלן: ההנחיות). ההנחיות פורסמו ביום 22.11.2022, שלושה שבועות לאחר מועד הבחירות לכנסת ה-25, וטרם שהושבעה ממשלה חדשה. לטענת העותרת, מתן ההנחיות במועד זה מביא לכבילת ידיה של הממשלה הנכנסת באופן שאינו עולה בקנה אחד עם הנורמות שנקבעו בפסיקה ובהנחיות היועצת המשפטית לממשלה בעניין התנהלות הממשלה בתקופת בחירות.

2. בתגובת המשיבים לעתירה נטען, בין היתר, כי דין העתירה להידחות על הסף בגין אי-מיצוי הליכים, שכן העותרת הגישה את העתירה בחלוף שבעה ימים בלבד

ממועד פנייתה לשרת החינוך. לגוף הדברים, נטען כי לא הייתה כל מניעה לפרסם את ההנחיות במועד שבו פורסמו. בהקשר זה טוענים המשיבים כי מדובר בהנחיות מקצועיות, אשר גובשו במסגרת הליך סדור, מקצועי ומעמיק, שהתנהל מספר שנים; וכי הן פורסמו, כמקובל, במועד שבו הליך זה הושלם. לפיכך, נטען כי יש לדחות את טענת העותרת שלפיה ההנחיות פורסמו בבהילות תוך ביצוע "מחטף". נוסף על כך, המשיבים טוענים כי מדובר בהנחיות שמעמדן הנורמטיבי "רך"; ולכן לא נראה שפרסומן כובל את ידיה של הממשלה החדשה. עוד צוין בתגובת המשיבים, כי שר החינוך הנוכחי, אשר החל לכהן בתפקידו זה מכבר, מתכוון לבחון את ההנחיות מעת לעת, ואם יסתבר כי נדרשים עדכונים, הם יבוצעו בהתאם לצורך.

3. כידוע, בתקופת בחירות מחויבת הממשלה לנהוג באיפוק ובריסון ההולמים את מעמדה כממשלה יוצאת שאינה נהנית עוד מאמון הכנסת והציבור. לצד זאת, גם בתקופת בחירות אין להתעלם מהצורך בפעילות ממשלתית שוטפת, כדי שלא ייווצר חלל שלטוני ושיתוק בפעילות הממשלה (ראו: בג"ץ 5403/22 לביא, זכויות אזרח, מינהל תקין ועידוד התיישבות נ' ראש הממשלה, פס' 3 לפסק-דין והאסמכתאות שם (22.9.2022)). יש לבחון אפוא כל מקרה בהתאם לנסיבותיו.

בענייננו, טענתה העיקרית של העותרת היא כי פרסום ההנחיות עלול לכבול את ידיה של הממשלה החדשה, אשר "סביר להניח", כלשון העותרת, כי תרצה לנקוט בנושא זה מדיניות אחרת. אולם, משעה שהגענו עד הלום, ובשים לב למעמדן הנורמטיבי של ההנחיות ולתוכן, לא נראה שהן כובלות את ידיה של הממשלה החדשה או מעמידות אותה בפני מצב בלתי-הפיך. לעניין זה, ראו את עמדת שר החינוך הנוכחי, שהוצגה לנו לאחר שההנחיות הונחו על שולחנו, ולפיה הוא מתכוון לבחון את ההנחיות מעת לעת, ולעדכן אותן במידת הצורך.

במצב דברים זה, נראה כי העתירה אינה עוד רלוונטית במתכונתה הנוכחית, ויש לאפשר לשר החינוך הנוכחי לגבש עמדתו בנוגע להנחיות.

4. העתירה נמחקת אפוא.

אין צו להוצאות.

ניתן היום, ט"ז באדר התשפ"ג (9.3.2023).

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט

---

מרכז מידע, טל' 077-2703333 \*3852 ; אתר אינטרנט, <https://supreme.court.gov.il> שב 22081790\_R08.docx