



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים  
 בפני כבוד סגן הנשיא משה סובל, השופטת תמר בזק-רפפורט, השופטת מרים ליפשיץ-פריבס

עמ"ש 19-03-69027 ר. ואח' נ' ס.

23 יוני 2019

המערעות

1. ט.ר

2. ל.ר

באמצעות ב"כ עו"ד אריאל עטרי ועו"ד עידן בוטבול

נגד

המשיב

ד.ס

באמצעות ב"כ עו"ד ישראל דוידסון

1

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

פסק דין

ערעור על פסק דינו של בית המשפט לענייני משפחה בירושלים (כב' סגן הנשיא נ' פלקס), שניתן ביום 13.2.19, ובו נמחקה על הסף – מחמת העדר עילה – תביעה כספית שהגישו המערערת 1 (להלן – המערערת) ואמה, המערערת 2 (להלן – האם), נגד בעלה לשעבר של המערערת (המשיב). בבסיס התביעה מונחת הטענה כי המשיב הסתיר מהמערערות טרם הנישואין ובמהלכם את עובדת היותו הומוסקסואל, וכתוצאה מכך הסב להן נזקים כספיים ואף גרם להן להעביר לידיו כספים רבים.

כפי שהבהרנו לצדדים במהלך הדיון בערעור שהתקיים בפנינו היום, סבורים אנו כי דין הערעור להתקבל כך שיש לבטל את החלטת המחיקה על הסף, ולהחזיר את ההליך לבית משפט קמא לשם שמיעת ראיות טרם מתן פסק דין בתביעת המערערות.

אף ששותפים אנו לתחושת אי-הנוחות של בית משפט קמא מניהול הליך נזיקי וחוזי המתייחס לפגעי-ולפנים של יחסי קרבה בין בני זוג, לא נראה כי היה מקום לנעול את הדלת בפני המערערות בהוכחת טענתן כי נסיבות תביעתן חריגות ומצדיקות סטייה מהמדיניות הכללית האמורה.

כפי שצוין בפסק הדין (פסקה 62), מושכלות יסוד הן כי יש לנהוג בסילוק תביעה על הסף בזהירות ובצמצום, כך שהימנעות מבירור תובענה לגופה נעשית רק במקרים חריגים ויוצאי דופן. בנוסף, סילוק תביעה על הסף בשל העדר עילה שמור ל"מקרים בהם יהיה ברור, כי בשום פנים ואופן אין התובע יכול לקבל, על יסוד הטענות המבססות את תביעתו, את הסעד המבוקש", וזאת גם אם ולאחר שתינתן לתובע האפשרות לתקן את כתב התביעה (ע"א 35/83 חסין נ' פלדמן, פ"ד לז(4) 721 (1983)). ברוח זו, על אף אי-הנוחות שמעוררת תביעה מסוג התביעה דנן, נראה בפועל כי כל התביעות שהחלטות בעניינן הוזכרו בפסק דינו של בית משפט קמא בתמיכה לקביעתו בדבר הצורך לצמצם את ההתערבות המשפטית בליבת מערכת היחסים האינטימית, התבררו לגופן, ולא סולקו על הסף.



**בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים  
בפני כבוד סגן הנשיא משה סובל, השופטת תמר בזק-רפפורט, השופטת מרים ליפשיץ-פריבס**

עמ"ש 19-03-69027 ר. ואח' נ' ס.

23 יוני 2019

- 1  
2 בעניין שלפנינו ציין בית משפט קמא (שם) כי החלטתו למחוק את התביעה על הסף לוותה בלבטים  
3 רבים, תוך שהוסיף כי החלטה היכן עובר "קו הגבול" בין מקרים הראויים להתערבות משפטית  
4 לבין המקרים שיש להניחם למערכת הפנים-משפחתית, הנה החלטה תלויה נסיבות, העשויה  
5 להשתנות בהתאם לנסיבות הפרטניות של כל מקרה ומקרה המובא בפני בית המשפט. כך, למשל,  
6 צוין (בפסקה 42 לפסק הדין) כי חובת הגילוי בין בני זוג "עשויה להשתנות ממקרה למקרה, ותלויה  
7 בנסיבות הייחודיות שיובאו בפני בית המשפט בכל תיק ותיק, ובכל מקרה, יש לפרשה על דרך  
8 הצמצום" (ראו עוד, שם, פסקאות 35, 49, 55-56). מבלי להביע עמדה באשר לאופן שבו יש לפרש את  
9 היקף חובת הגילוי, די בכך שמדובר בהכרעה תלויה נסיבות קונקרטיות, על מנת לאפשר למערערות  
10 את יומן לשטוח בפני בית המשפט את ראיותיהן במטרה להוכיח כי המקרה נשוא תביעתן משתייך  
11 לנסיבות המקימות חובת גילוי אשר לטענתן הופרה.  
12  
13 זאת ועוד, בית משפט קמא יצא מנקודת הנחה לפיה "לכל היותר, עילת תביעתה של האישה,  
14 מתייחסת אפוא לרשלנות האיש במחדל, דהיינו – לכך שלא גילה לה אודות נטייתו ועברו המיניים  
15 הנטענים" (פסקה 30; ההדגשה במקור). דא עקא, שבכתב התביעה טענה המערערת, בין היתר, כי  
16 לכל אורך הדרך, לרבות טרם הנישואין, "הנתבע הציג את עצמו לתובעת כאדם דתי 'סטרייט'..."  
17 (סעיף 8). גם בכל הנוגע לאם, נקודת המוצא של בית משפט קמא הייתה כי "בכתב התביעה אין ולו  
18 משפט אחד, המפרט את עילות התביעה של החמות כנגד האיש" (פסקה 25). זאת בשעה שבפסקה  
19 95 לכתב התביעה נטען כי "גם כלפי האם נהג התובע [צ"ל הנתבע] בניגוד לחוק החוזים ובניגוד  
20 לפקודת הנזיקין. הסכמת האם להעביר לנתבע כספים... נבעה אך ורק משום שהנתבע, מנגד,  
21 התחייב להשתמש בכספים אלה למטרות המשותפות של בני הזוג... בהסתמך על התרמית בה  
22 נקט ובמצג השווא שהציג בפני האם, תוך הסתרת עובדות מהותיות ממנה, ניאותה האם להשקיע  
23 בנישואי הבת עם הנתבע סכומי כסף גדולים המסתכמים במאות אלפי שקלים... האם העבירה  
24 לנתבע כספים רבים שאם הייתה יודעת את זהותו האמיתית של הנתבע, הייתה נמנעת  
25 מהעברתם".  
26  
27 בנוסף, בדרכו למסקנתו כי אין למערערות כל סיכוי להוכיח את עילת תביעתן, נדרש בית משפט  
28 קמא, בין היתר, להנחות עובדתיות שלא נטענו בכתב התביעה אלא נלמדו בדרך של היסק. כך,  
29 למשל, בפסקה 49 לפסק הדין צוין כי היות שנטען בכתב התביעה כי התקיימו יחסי אישות בין  
30 המערערת לבין המשיב, הרי ש"עולה מטענות האישה כי השניים ניהלו חיי אישות נורמטיביים";  
31 ועם זאת נאמר בהמשך אותה פסקה כי "הכל, כאמור, תלוי נסיבות". בדומה לכך, בפסקה 30 נזקפו  
32 לחובת המערערת טענות שטענה בכתב התביעה, ה"עומדות בסתירה לטענותיה לפיהן המבקש  
33 התחזה למישהו אחר, או שיקר לה כי הוא אדם דתי ו'סטרייט'". למותר לומר כי אם סבור בית  
34 המשפט כי קיימות סתירות בין גרסאותיו של בעל דין בכתבי טענות, אין מקום להכריע בסתירות  
35 אלו בהליך של סילוק על הסף ובטרם שמיעת ראיות.  
36



**בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים  
בפני כבוד סגן הנשיא משה סובל, השופטת תמר בזק-רפפורט, השופטת מרים ליפשיץ-פריבס**

23 יוני 2019

עמ"ש 19-03-69027 ר. ואח' נ' ס.

1 בהתייחס לדברי בית משפט קמא בדבר העדר פירוט מספק אודות טענות המערערות כנדרש על פי  
2 תקנה 78 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד-1984: מבלי להביע עמדה האם אכן אין הטענות  
3 מפורטות דיין, הרי שהעדר פירוט איננו עילה לטילוק על הסף, אלא לכל היותר למתן אפשרות  
4 לתיקון כתב התביעה.

5  
6 מטעמים אלו החלטנו לקבל את הערעור; לבטל את פסק הדין המוחק את תביעת המערערות על  
7 הסף ומחייבן בתשלום הוצאות למשיב; ולהחזיר את הדיון לבית משפט קמא לבירור התביעה  
8 לגופה.

9  
10 בטרם חתימה, נשוב ונזכיר את דברינו כפי שהובאו היום בפני הצדדים במהלך הדיון, כי טובת  
11 בנותיהם הקטינות של המערערות והמשיב מחייבת מאמץ משותף מצדם להביא את המחלוקות  
12 ביניהם לסיום בהסכמה, דבר המחייב, כך על פי התרשמותנו, היעזרות בגורמי טיפול מקצועיים.  
13 בסיום הדיון היום הבהירו הצדדים כי קיימת נכונות מצדם למהלך זה, ואנו תקווה כי הדברים  
14 יישאו פרי. מטעם זה, ועל מנת להימנע מהעכרה נוספת של האווירה, אף החלטנו שלא לעשות צו  
15 להוצאות בערעור דנן.

16  
17 המזכירות תשיב למערערות, באמצעות בא-כוחן, את העירבון שהפקידו.

18  
19 המזכירות תשלח את פסק הדין לב"כ הצדדים.

20  
21  
22 **ניתן היום, כ' סיוון תשע"ט, 23/06/2019, בהעדר הצדדים.**

23

מרים ליפשיץ פריבס, שופטת

תמר בזק רפפורט, שופטת

משה סובל, סגן נשיא

24

25

26

27

28

הוקלד על ידי אביטל דוד זאדה