

**הודעה לעיתונות**  
**היועץ המשפטי לממשלה אינו מתנגד למתן צו הורות פסיקתי על מנת להכיר בבת זוגה של אם ביולוגית כאם נוספת**

היועץ המשפטי לממשלה, יהודה וינשטיין, הגיש עמדה תקדימית לבית המשפט לענייני משפחה בהליך שעניינו בקשתן של בנות זוג "למתן צו הורות פסיקתי", לפיו תוכר בת זוגה של האם הביולוגית כאמו הנוספת של ילד שנולד כתוצאה מתרומת זרע אנונימית שקיבלה האם הביולוגית. השתיים מבקשות מבית המשפט שייצור קשר של הורות שלא באמצעות צו אימוץ, אלא באמצעות צו הורות פסיקתי, כאמור.

**עמדת היועץ המשפטי לממשלה, בתמצית, היא כי דרך המלך שקבע המחוקק היא במתן צו אימוץ, אך כי במצבים דוגמת אלה שהובאו הליך זה, אין עוד מקום להתנגד שבית המשפט ינקוט במסלול של "צו הורות פסיקתי".**

המדובר בבנות-זוג מזה מספר שנים, שנישאו זו לזו מחוץ לישראל, הן רשומות במשרד הפנים כנשואות ונחתם ביניהן הסכם לחיים משותפים, שניתן לו תוקף של פסק-דין והמבקשות ערכו צוואות הדדיות.

כמו כן, לפני כשנה נתן בית-המשפט למשפחה צו אימוץ, לפיו המבקשת 2 מאמצת את הילד של בת זוגה, המבקשת 1, כאם נוספת. כעת, משנולד ילד למבקשת 2, מבקשות השתיים כי בית המשפט ייצור קשר של הורות בין המבקשת 1 לילד שנולד לבת זוגה, וזאת לא באמצעות צו אימוץ - כפי שנעשה ביחס לילד הראשון, אלא באמצעות "צו הורות פסיקתי".

יצוין כי עד כה ניתנה הסכמת היועץ המשפטי לממשלה למתן "צווי הורות פסיקתיים" רק בהקשר של פונדקאות חו"ל. מכאן, נתבקשה עמדת היועץ המשפטי לממשלה.

לאחר בחינה מעמיקה של המקרה, קבע היועץ המשפטי לממשלה כי בנסיבות המקרה אין הוא מתנגד כי בית-משפט יפעל במסלול של "צו הורות פסיקתי", וזאת על אף שכאמור דרך המלך שקבע המחוקק היא במתן צו אימוץ.

הסכמה זו הותנתה בקיומם של מספר תנאים, שנועדו להבטיח שמירה על עיקרון העל של טובת הילד. התנאים, בעיקרם של דברים, הם אלו: קיום קשר זוגי במשך 18 חודשים לפחות, הכולל משק בית משותף; לבני הזוג מלאו 21; בני הזוג הם תושבי ישראל; לא חלפו 90 יום מיום הלידה; הבקשה נתמכה בתצהיר בדבר היעדר הרשעה בעבירות אלימות או מין, שמפאת חומרתן או נסיבותיהן מקימות חשש לפגיעה משמעותית בטובת הילד; בנוסף, יובא בפני בית המשפט תסקיר או למצער, בדיקה בדרך שתיקבע על-ידי שירותי הרווחה.

העמדה נסמכת על שלושה אדנים עיקריים: האחד, הוא הצעת חוק הכרה בהורות בן זוג, והנכונות שגילו משרדי הממשלה בקידום "מסלול" חקיקה חדש וייחודי – "צו הכרה בהורות" – שיהווה דרך נוספת ליצירת קשר של הורות משפטית. האדן השני הוא הדרישה לקשר זוגי נמשך, וזאת על מנת לשמור על טובת הילד מתוך ראייה כי כל ילד הוא עולם ומלואו. האדן שלישי הוא החלטת בית המשפט העליון בשבתו כבג"ץ בעניין **ממט**, במסגרתו נקבע כי במקרה של פונדקאות חו"ל לאחר שהוכח קשר גנטי בין ההורה לילד, ניתן להסתפק ביחס לבן הזוג של ההורה ב"צו הורות פסיקתי" על דרך ההיקש מ"צו ההורות" המוצא בהליכי פונדקאות בישראל. לעמדת היועץ, הרוח העולה מבג"ץ **ממט** היא כי מקום בו קיים קשר גנטי בין הורה לילדו, וכן קיים קשר זוגי נמשך בין

בני זוג טרם ביצוע הליכי ההפריה שהביאו להולדתו של הילד, אין מניעה לאפשר לבן הזוג – שאין לו קשר גנטי עם הקטין – לנקוט בהליך של "צו הורות פסיקתי", על מנת להביא ליצירתו של קשר הורות עם הקטין.

**לתשומת ליבכם: ההליך מתקיים בדלתיים סגורות. אין לפרסם כל פרט שעלול לזהות את המבקשות או את הקטין נשוא הבקשה. מכיוון שמדובר בהליך בדלתיים סגורות, לא נוכל להעביר את העמדה.**

בברכה,

עדן קליין

ע. דובר משרד המשפטים

☎ 02-6466363

[dover@justice.gov.il](mailto:dover@justice.gov.il) ✉