

## בית המשפט העליון

### עמוד שער להודעת פקס

אל : יעקובי דניאלה

מספר פקס : 035160960

מאת : מזכירות בית המשפט העליון

מספר פקס : 02 6759648

מספר טלפון : 077-2703333

מועד השליחה : 15/12/2021 12:18:48

החלטה בתיק בע"מ 000702/19



בבית המשפט העליון

בע"מ 5544/18

בע"מ 702/19

בע"מ 3162/19

בע"מ 6312/19

לפני:

כבוד המשנה לנשיאה נ' הנדל  
כבוד השופט ע' פוגלמן  
כבוד השופטת ע' ברון

המבקש בבע"מ 5544/18,  
בבע"מ 702/19, בבע"מ  
3162/19 ובבע"מ 6312/19:

היועץ המשפטי לממשלה

נ ג ד

המשיבות בבע"מ 5544/18:

1. הדס איילון
2. מור ארקדיר איילון

המשיבות בבע"מ 702/19:

1. מגי מרגלית דניאל
2. קרן דניאל

המשיבות בבע"מ 3162/19:

1. עדי בר דוד
2. לי ראובני בר דוד

המשיבות בבע"מ 6312/19:

1. מיה שביט מרודי
2. ויקטוריה ויקי שביט מרודי

בקשה מטעם המשיבות למתן החלטה בבקשה להארכת  
הוראת המעבר

בשם המשיבות בבע"מ  
5544/18:

עו"ד מיכל עדן

בשם המשיבות בבע"מ  
702/19 ובבע"מ 3162/19:

עו"ד דניאלה יעקובי

בשם המשיבות בבע"מ  
 עו"ד אחינועם סגל אורבך : 6312/19

## החלטה

המשנה לנשיאה נ' הנדל:

1. בפסק הדין מיום 14.2.2021 (השופטים נ' הנדל, ע' פוגלמן ו-מ' מזוז), אומצה הוראת מעבר ביחס לקבוצת ההורים שילדיהם כבר באו לעולם במועד מתן פסק הדין, אך הם טרם ביקשו צו הורות פסיקתי, ונקבע כי "מרוץ תשעת החודשים יחל ממועד מתן פסק הדין, כך שהורים שיבקשו צו הורות במהלך תשעת החודשים הקרובים יוכלו לזכות בהכרה רטרואקטיבית, גם אם ילדם בא לעולם כבר לפני תקופה ארוכה" (פסקה 16 לחוות דעתי; להלן: הודאת המעבר).

כעת, מבקשות המשיבות בהליכים שבכותרת "להאריך את תקופת הוראת המעבר", בפרק זמן שייקבע על פי שיקול דעת בית המשפט – "ולכל הפחות עד ליום 31.12.2021". זאת, על רקע המועד בו פורסמה עמדת המדינה באשר לתנאים למתן צו הורות פסיקתי. לדבריהן, אף שפסק הדין פורסם בזמן אמת, "חלק ניכר מהאמהות" שעליהן חלה הוראת המעבר התוודעו לה רק בעקבות הפרסומים לגבי עמדת המדינה, "שבועיים וחצי בלבד לפני תום תקופת הוראת המעבר" – כך שלא היה סיפק בידן לעמוד במסגרת הזמנים שנקבעה בפסק הדין. בתגובה, ציין היועץ המשפטי לממשלה כי "תקופת תשעת החודשים שנקבעה על ידי בית המשפט הנכבד [...] אינה קשורה למועד פרסום המלצות הצוות המקצועי". עם זאת, היועץ הודיע שאינו מתנגד "להארכת המועד המבוקשת עד ליום 31.12.2021".

2. יש להודות כי בקשת הארכה מעוררת קושי. פסק הדין בו נקבעה הוראת המעבר פורסם בזמן אמת, כך שלרשות הורים שהיו מעוניינים במתן תחולה רטרואקטיבית לצו ההורות עמדו 9 חודשים תמימים לצורך הגשת בקשה מתאימה. זאת ועוד, המשיבות לא הציגו ולו ראשית ראייה לתזה לפיה מועד פרסום עמדת המדינה לגבי התנאים למתן צו הורות – עמדה שאינה מחייבת, כשלעצמה, את בתי המשפט – השפיע בצורה כלשהי על הורים ששקלו לבקש צו הורות.

אף על פי כן, נוכח יתרונות התחולה הרטרואקטיבית במונחי טובת הילד (ראו פסקה 11 לחוות דעתי בפסק הדין); מאחר שיש רגליים להנחה כי פרסום עמדת המדינה

תרם לבהירות הליך צו ההורות הפסיקתי – ולמודעות אליו; בשים לב לכך שהיועץ המשפטי לממשלה לא התנגד להארכה קצרה של תקופת המעבר – ולזמן שחלף מאז הגשת הבקשה, אציע לחברי ההיעתר לה. לאמור: פרק הזמן שנקצב בהוראת המעבר יוארך, כך שתינתן לערכאות הדיוניות סמכות עקרונית למתן תוקף רטרואקטיבי לצווי הורות פסיקתיים ביחס לחברי קבוצה ב' – כהגדרתה בפסקה 16 לחוות דעתי בפסק הדין – ובלבד שהבקשות למתן הצווים הוגשו עד יום 31.1.2022.

ניתנה היום, י"א בטבת התשפ"ב (15.12.2021).

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט

המשנה לנשיאה

מא 18055440\_Z33.docx

מרכז מידע, טל' 077-2703333 \*3852; אתר אינטרנט, <https://supreme.court.gov.il>